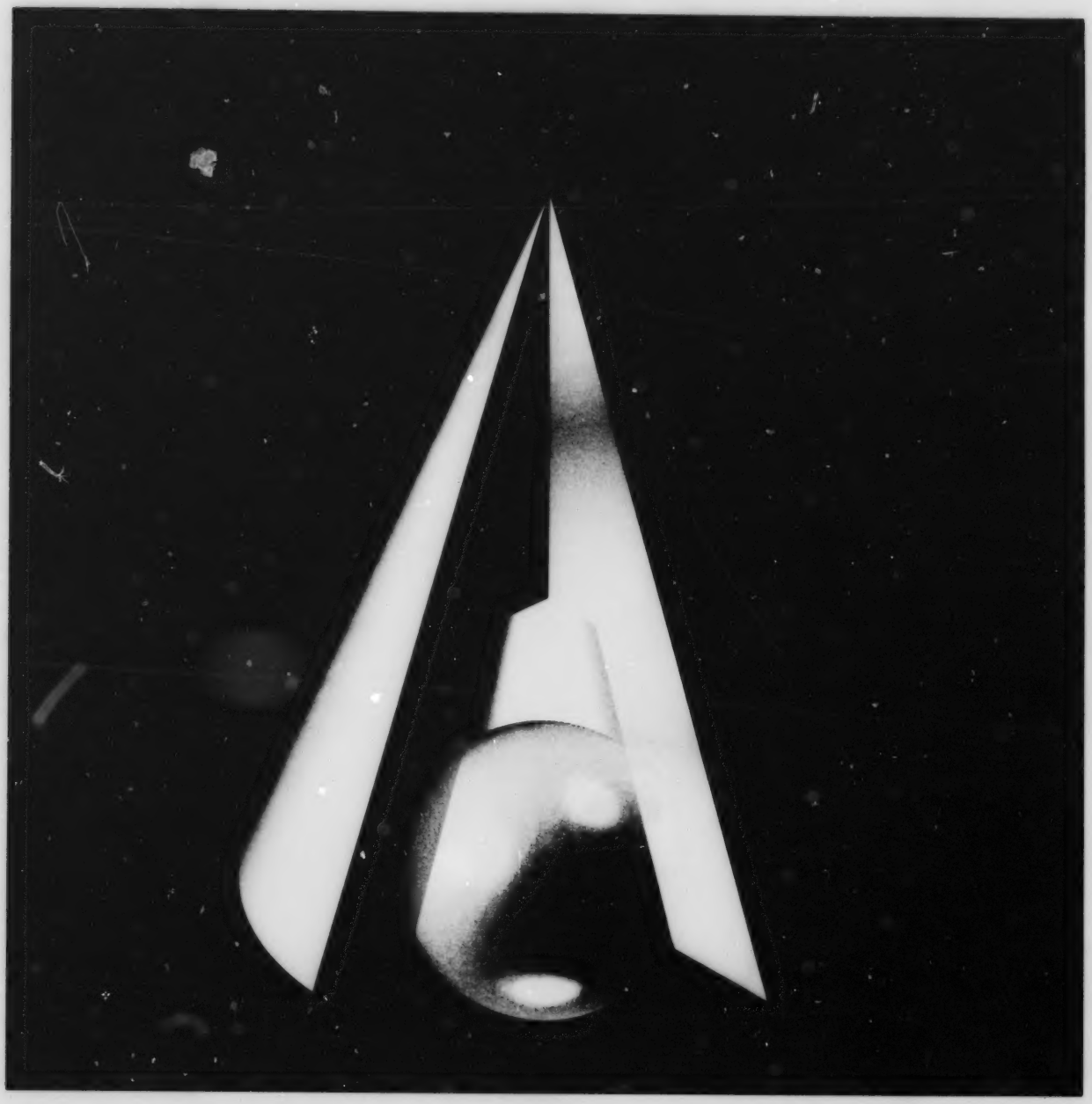
Research Paper Series

Analytical Studies Branch

Winners and Losers in the Labour Market of the 1990s

by A. Heisz, A. Jackson, G. Picot

No. 184



Statistics Canada Statistique Canada

Canada

ANALYTICAL STUDIES BRANCH
RESEARCH PAPER SERIES

The Analytical Studies Branch Research Paper Series provides for the circulation, on a pre-publication basis, of research conducted by Branch staff, visiting Fellows and academic associates. The Research Paper Series is intended to stimulate discussion on a variety of topics including labour, business firm dynamics, pensions, agriculture, mortality, language, immigration, statistical computing and simulation. Readers of the series are encouraged to contact the authors with comments, criticisms and suggestions. A list of titles appears inside the back cover of this paper.

Papers in the series are distributed to Statistics Canada Regional Offices, provincial statistical focal points, research institutes, and speciality libraries. These papers can be downloaded from the Internet at *www.statcan.ca*.

To obtain a collection of abstracts of the papers in the series and/or copies of individual papers (in French or English), please contact:

Publications Review Committee
Analytical Studies Branch, Statistics Canada
24th Floor, R.H. Coats Building
Ottawa, Ontario, K1A 0T6
(613) 951-6325

102-03368/

Winners and Losers in the Labour Market of the 1990s

by A. Heisz*, A. Jackson, G. Picot*****

No. 184

11F0019 No. 184
ISSN: 1205-9153
ISBN: 0-662-31494-8

Price: $5.00 per issue, $25.00 annually

Business and Labour Market Analysis Division
24-F, R.H. Coats Building, Ottawa, K1A 0T6
*Statistics Canada (613) 951-3748
**Canadian Council on Social Development
***Statistics Canada (613) 951-8214
Facsimile Number: (613) 951-5403
The paper is available on Internet: (www.statcan.ca)

February 2002

This paper represents the views of the authors and does not necessarily reflect the opinions of Statistics Canada.

Aussi disponible en français

Table of Contents

Introduction 1

Why might relative incomes have changed in the 1990s? 2

Change in trade and technology 2

New employment arrangements 2

The rapidly increasing human capital of Canadian workers 2

Changes in the institutional landscape 3

Aggregate demand during the 1990s 3

Changes in income and earnings inequality 4

Changes in relative earnings 8

Declining real earnings among young workers, particularly men 8

No marked increase in the wage premium for higher education in Canada among all workers, a rising premium for younger workers 11

The shifting relative labour market position of men and women 13

Educational attainment is rising faster for women 13

The male-female earnings gap is declining 14

Employment indicators improving for prime aged women relative to men 17

Low-income trends in the 1990s 18

The low-income rate 19

Canada's low-income standing internationally 21

Depth of low-income 22

Persistence of low-income 23

Summary 25

Conclusion 25

Bibliography 27

ABSTRACT

This paper examines the Canadian labour market during the 1990s and contrasts it to prior decades, with a special focus on distributional outcomes. It discusses changes in relative earnings between groups, changes in relative labour market outcomes of women and older workers, changes in earnings and income inequality, and changes in low-income.

Keywords: income inequality, earnings, low-income

Introduction

The 1990s labour market is thought to have been different in many ways from earlier decades. These differences can influence income levels, distributions and the relative earnings of various groups. For example, the "new economy", spurred by the computer technology revolution and expanding international trade, has created new opportunities for many people, but also may have left behind less skilled workers. New employment relationships have become increasingly popular, as reflected in the rising number of workers who are self-employed. The very rapid growth in the educational attainment of workers, particularly among younger women and older workers, has certainly influenced relative earnings, and likely resulted in firms significantly altering their production processes. This again influences the relative wages of the less and more highly skilled workers through shifts in labour demand. Changes in public institutions and transfer programs has no doubt affected the incomes of less well off Canadians. Finally, all these factors occurred in the context of slow macro-economic growth, at least for the first half of the decade.

Within this environment, this paper asks what has happened to the relative pay of various workers and the distribution of income among families? What groups of workers have gained and lost as a result of these changing patterns of work? The primary objective of this paper is to present results on the distribution of income in Canada, which we hope will serve as a useful introduction to this subject. This paper is descriptive in nature and draws on previously reported findings from many different sources.

The paper focuses on four major topics: (1) earnings and income inequality; (2) the relative earnings of young and old, and more and less educated; (3) the changing relative position of men and women; and (4) changes in low-income in Canada during the 1990s.

Earnings inequality rose modestly for men during the 1990s (compared to faster increases in the 1980s), but inequality changed little for women. For workers as a whole (men and women together), there is little evidence of rising earnings inequality, at least to 1997. However, at the family level earnings inequality did rise over the 1990s, driven largely by changes in family formation patterns. Through the middle 1990s inequality in family disposable income (after taxes and transfers) remained stable, as it had for the past few decades in Canada. Generally speaking the tax/transfer system prevented rising family earnings inequality from translating to rising family disposable income inequality, although there is evidence that family income inequality started to rise in the later 1990s.

However, aggregate inequality trends often mask significant changes in relative wages. Even within the context of little change in earnings inequality, there can be significant movement in the relative wages of various groups, movements that often offset one another when added together. During the 1990s there was a continued decline in real wages among young men overall, but wages for young university educated men and women rose in the last years of the decade. The relative position of women has continued to improve in terms of labour market outcomes and wages relative to men.

Low-income trends are significantly influenced by the business cycle, generally rising in recessions and falling in expansions. But during the 1990s, as the weak expansion took hold through the 1993 to 1996 period, the low-income rate did not fall as expected, but continued to rise. The result was

that during the latter half of the 1990s in particular, both the low-income rate (the share of the population in low-income) and the low-income gap (the depth of low-income) was higher than comparable periods during the 1980s, at least among the non-elderly population.

Why might relative incomes have changed in the 1990s?

Following are five broad factors which help to explain why incomes and work arrangements of Canadians may have changed during the 1990s.

Change in trade and technology

Shifts in labour demand associated with trade and technology are thought to have resulted in considerable structural change in the economy. At the core of this, workers with more skills or experience are seen to be in greater demand, while other workers are left behind. All else equal, this would result in increasing relative wages for more highly skilled workers (relative to the less skilled). If the supply of high skilled workers rose along side demand, then the impact of increased demand for high skilled workers on wages could be offset by increase labour supply. The relative shifts in labour demand for the more or less highly skilled could potentially affect either relative wages or employment levels. In a country where wages are comparatively rigid, the impact of technological change may result in declining relative employment for less skilled workers rather than changing relative wages. This is sometimes called the "skill biased technological change" hypothesis since technologies are thought to favour the outcomes of skilled workers relative to unskilled workers.

New employment arrangements

At the same time, many firms changed the way they manage their workforces. "Downsizing" and "contracting out" became dominant buzzwords of the 1990s. Self-employment, which by nature is a less stable employment relationship than traditional "paid" work, grew substantially as a fraction of total employment in Canada.

Change in the way firms manage their workforces may have affected labour market performance. Betcherman and Lowe (1997) argue that there are six threads that run through employers' search for a new model of management: global integration, technological change, innovations in work organization, business rationalization, the pursuit of high performance workplaces, and new forms of labour relations. To date, we know little about the extent to which most of these phenomena are taking place in Canadian firms, let alone their impact on labour market outcomes or the income of Canadians. Osberg, Wein and Grude (1994) provide interesting case study analyses describing how new workplace management principals have affected employment relationships at some Nova Scotia employers.

The rapidly increasing human capital of Canadian workers

While the above mentioned factors reflect changes in labour demand, labour supply changes were perhaps equally as dramatic. Most notably, the supply of highly educated workers continued to increase at a remarkable rate in the 1990s, spurred on by the expansion of the post-secondary

education system that started in the 1960s, and the retirement of much less educated cohorts of workers (Riddell, 1995). Within the context of a general rise in the educational attainment of workers, there has also been a shift in relative educational levels. In particular, the educational attainment of older workers and younger women has been rising faster than that of young men. Given the strong association between education and earnings, shifts in relative educational attainment will contribute to shifts in relative wages. The experience levels of Canadian workers also rose during the 1990s, as the workforce aged due to the maturation of the baby boom generation. Because of rising education levels and experience, the human capital embedded in Canadian workers rose significantly. Finally, historical increases in women's participation rates and their rapidly rising educational attainment reflect important social changes in Canada that potentially have an impact upon the supply of skilled workers, the relative earnings of men and women, and the income of families.

Beyond the direct impact of a more educated, experienced workforce on relative and real earnings, Acemoglu (1998) and Beaudry and Green (1999) argue that firms invested more in technology in order to take advantage of the rising educational attainment of workers. This hypothesis argues that the increased educational attainment of the workforce has encouraged firms to alter their production methods to make use of these higher skills. If firms invest strongly in technology, this tends to push down demand for unskilled workers. This argument stands in contrast to the skill biased technological change argument where it is technology that is the prime mover.

Changes in the institutional landscape

The institutional landscape was also altered during the 1990s. Substantial revisions to Employment Insurance (EI) could potentially influence structural unemployment, employment and the income of low-income Canadians relative to earlier decades. The major revisions to the social assistance system in many provinces in the late-1980s (expansion) and mid-1990s (contraction) and the introduction of the child tax benefit system by the federal government could also affect incomes and employment among low-income Canadians. Minimum wages have changed little since the early 1980s, but the unionization rate has fallen (Sargent, 2000). Fortin and Lemieux (1997) found that declining real minimum wages, falling unionization, and deregulation were important determinants of rising wage inequality in the U.S.

Aggregate demand during the 1990s

Finally, all these changes took place within a national context of weak aggregate demand which characterized the economy for most of the decade. Real gross domestic product grew at almost 3% per year over the 1980s, but at only 1.8% per year from 1990-1998. Associated with weak demand was weak employment growth rooted in stagnant hiring. The final years of the decade were years of strong growth however, with the economy posting 4.5% and 4.7% real growth rates in 1999 and 2000 respectively. Canada's performance in 2000 was impressive compared with other G7 nations, with only the U.S. posting faster expansion (Cross, 2001). Growing aggregate demand translated into growing employment, as the unemployment rate fell to 6.8%, its lowest annual level since the current labour force survey began in 1976. Mishel, Bernstein and Schmitt (2001a) argue that persistently low unemployment was a major factor behind faster wage and

income growth in the U.S. of the late 1990s. Persistently low unemployment, it is argued, helped raise growth in productivity and gave workers opportunity to shift away from contingent jobs. Changes in aggregate demand over a business cycle influence both relative and real wages. Earnings inequality and low-income rates tend to increase in economic contractions and fall in expansions. This is an important consideration when studying distributional trends. Often one is attempting to determine if there are structural (i.e. longer-term and more permanent) changes in inequality and relative earnings. It is necessary to abstract from cyclical changes in aggregate demand and its effect on inequality to achieve this.

Changes in income and earnings inequality

Few labour market issues have evoked as much interest in the past two decades as earnings and income inequality. Differing trends among countries, particularly between Canada and the U.S., often lead to confusion regarding Canadian outcomes. Adding to the confusion is the fact that trends may differ depending upon whether one is referring to individual earnings inequality, inequality in family market earnings, or inequality in family disposable income. This review focuses on all three levels, and contrasts outcomes with those of the U.S.

Why focus on all three levels? Earnings inequality (wages from jobs) provides a window on how the labour market is distributing employment earnings among individual workers. It is primarily a reflection of the interaction of labour supply and demand forces, as well as the effect of institutional features of a labour market (e.g. labour legislation, minimum wage levels, social assistance and Employment Insurance (EI) regulations, etc.). Family market earnings inequality simply places individual workers into families, determines family earnings, and adds investment earnings. This relates more to the "welfare" of Canadians than individual earnings inequality (which is more of a reflection of events in the labour market), since it is concerned with family outcomes.

Finally, inequality in disposable family income is the level at which most analyses concerned with welfare or well-being focus. Social transfer income (e.g. social assistance, public pensions, EI benefits, tax credits, etc.) is added to market income, and the distributive effects of taxes are included. This provides a measure of how all money income available to Canadian families is distributed. Changes in the inequality at this level reflect the distributional outcomes driven by labour market forces, government transfer and taxation policies, and social forces affecting family formation.

Earnings inequality rose in a number of countries, including Canada, U.S. and the U.K. between the 1970s and 1980s. There was a substantial fall in the earnings of lower-paid workers, particularly males, while the earnings of the higher-paid either remained stable or increased (Beach and Slotsve, 1996; Morissette, Myles and Picot, 1994). The gini coefficient is a well-known summary measure of inequality. This measure takes on values between 0 and 1, a higher value indicating that earnings inequality is greater, and the variation in earnings among workers has increased.

Table 1
Inequality in Individual Earnings, Family Market Earnings and Disposable Family Income

	Gini Coefficient			
	1974	1985	1995	1997
Individual Employment Earnings*				
Canada				
Men	0.351	0.392	0.402	0.397
Women	0.407	0.426	0.421	0.411
Both	0.406	0.428	0.423	0.418
U.S.				
Men	0.377	0.413	0.456	0.456
Women	0.425	0.428	0.441	0.439
Both	0.437	0.446	0.467	0.466
Family Market Earnings**				
Canada	0.389	0.402	0.427	0.423
U.S.	0.421	0.459	0.501	0.502
Family Disposable Income***				
Canada	0.303	0.293	0.291	0.292
U.S.	0.327	0.355	0.379	0.392

* Includes paid employment plus self-employment earnings. Includes persons aged 18-64 who earned more than $500 during the year.

** Includes employment earnings plus investment income. Family earnings are adult equivalent adjusted (to account for economies of scale associated with larger families) and the individual is the unit of analysis. Based on economic families.

*** Based on economic families. Family income is adult equivalent adjusted, and each individual is assigned the adult equivalent adjusted family income. The individual is the unit of analysis. Includes employment and investment earnings, pension, social transfer income and taxes paid.

Source: Wolfson and Murphy (2000).

Earnings inequality tends to rise in recessions and decline in economic expansions, and hence when seeking longer-term trends, the years considered should be in the same part of the business cycle (or the cyclical variation removed from the series). In Canada, the gini for individual employment earnings among men rose from 0.351 in 1974 to 0.392 in 1985 (up 11.7%), then a lesser increase to 0.402 in 1995 (up 2.6%) (Table 1). Among women the changes were less significant, up 5.4% between 1974 and 1985 and steady between 1985 and 1995. With the improving economy between 1995 and 1997, ginis fell for men and women. In contrast, earnings inequality for men in the U.S. rose steadily, up 9.5% between 1974 and 1985 and up 10.4% between 1985 and 1995. As in Canada, changes in earnings inequality among American women was more muted.

However, with the rise in the share of women working, the increased educational attainment of young women, and the continued movement of younger women into traditionally "male" occupations, women and men are becoming increasingly integrated in the labour market. From a labour market perspective, the distinctions between them, while still very evident, are declining. Hence, it is useful to view earnings inequality from the perspective of all workers, men and women combined, and think about a single labour market. Earnings inequality among all workers rose through the 1980s, but increased little in the 1990s in Canada. The gini for all workers rose from

0.406 to 0.428 between 1974 and 1985. By 1995, however, a year that is roughly in the same position in the business cycle as 1985, no increase was evident, and the gini had fallen slightly by 1997. Although individual earnings inequality rose in the 1980s, there is little evidence of strong increases in Canada in the 1990s (Green, 1999; Picot, 1998; Wolfson and Murphy, 2000). In the U.S., on the other hand, earnings inequality continued to increase to 1997 (Table 1).

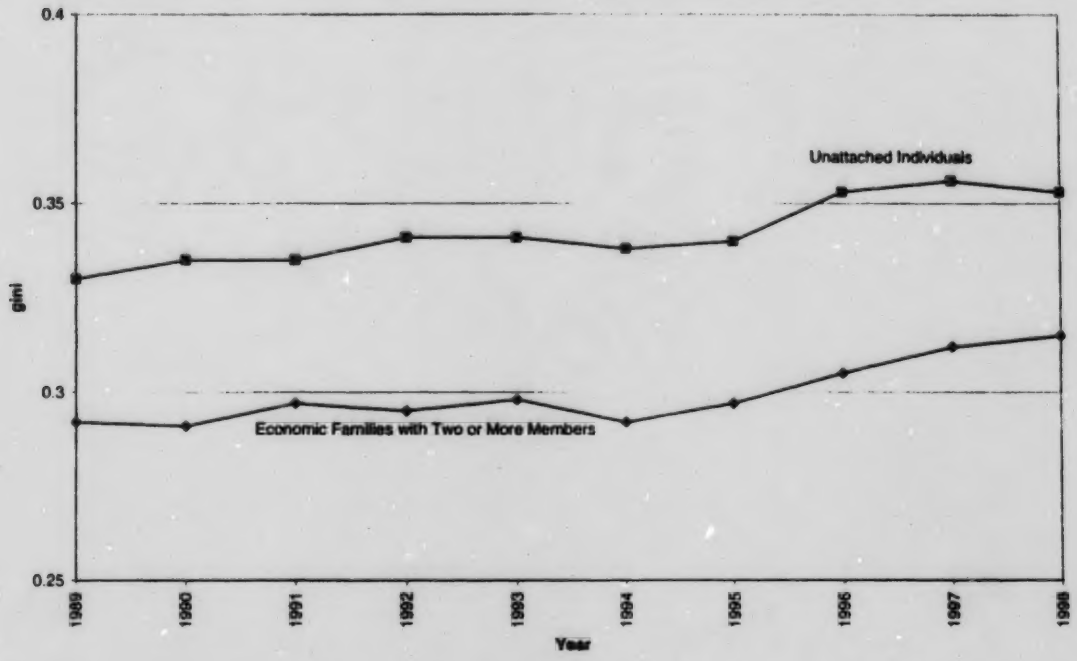
However, earnings inequality represents a very broad and general indicator of distributional features of the labour market. No increase in inequality, as in Canada's case during the 1990s, does not imply that there were not significant redistributional events affecting particular groups, and substantial shifts in relative wages. Such movement can be offsetting, so that while there are important changes in the earnings of one group relative to another (say younger men compared to older men, or women compared to men), overall inequality may not be seen to increase. These and other trends offset each other so that among all workers, the distribution of employment earnings changed little in the 1990s (Picot, 1998).

When earnings are aggregated to the family level, inequality is seen to continue increasing in the 1990s. Data in Table 1 are adult equivalent adjusted, so change in the size of families is accounted for and the results include individuals and families. The gini for family market earnings inequality rose from 0.389 in 1974 to 0.402 in 1985, and continued to rise to 0.427 in 1995 (and 0.423 in 1997). From a welfare perspective, this is perhaps a more useful measure of earnings inequality than is individual earnings. The differences in outcomes between family and individual earnings inequality primarily reflects changes in marriage and family formation patterns. Increasing numbers of single parent families (who tend to have low family earnings) and an increasing tendency for "like" to marry "like" (i.e. low earners marrying low earners, high marrying high) resulted in rising family market earnings inequality, even though individual earnings inequality did not rise in the 1990s (Zyblock, 1997; Wolfson and Murphy, 2000).

When considering income measures only, as we are here (i.e. excluding references to wealth and other aspects of economic well-being) perhaps the best reflection of changes in the relative "economic welfare" of Canadians is inequality in family disposable income. This reflects the distribution of total money income available to families, including earnings, pensions, social transfers and other market and non-market sources of income, and also accounts for the effect of personal income taxes on inequality. There has been little change in family income inequality throughout the 1970s, 1980s or most of the 1990s in Canada. The gini was 0.303 in 1974, 0.293 in 1985, and 0.292 in 1997 (Table 1). Generally speaking family income inequality has changed little during the past 30 years. This is because employment earnings losses among lower income families were largely replaced by increases in social transfer payments (e.g. social assistance, EI benefits, rising public pension income received, child tax credit, etc.) throughout the 1980s in particular, preventing inequality from rising. More recent data does suggest that during 1997 and 1998 there may have been an increase in family income inequality. Chart 1 shows gini coefficients from 1989 through 1998. For families only (excluding unattached individuals), the level of disposable income inequality was steady from 1989 through 1995 at a 7-year average of 0.294, and rose to between 0.312 and 0.315 in 1997-1998. Similarly, disposable income inequality among unattached individuals was steady between 1989 and 1995 at an average of 0.337, rising to an average of 0.354 between 1996 and 1998. However, these figures are not adult equivalent adjusted, and changes in

data collection over this period may also have affected these results[1]. More research is needed to better understand the change in family income inequality during the late 1990s.

Chart 1: Inequality of Family Disposable Income, GINI coefficients



Statistics Canada Cat. No. 75-202-RPE. Income in Canada. 1998.

In the U.S. on the other hand, family income inequality has increased steadily. The gini rose from 0.421 in 1974, to 0.459 in 1985, and 0.502 by 1997 (Table 1). Faced with a similar increase in earnings inequality as in Canada during the 1980s, the U.S. transfer system did not respond in the same manner to prevent increases in inequality (Blank and Hanratty, 1993). Much of the common perception in Canada that family income inequality has increased during the past three decades may well stem from these American results.

As noted earlier, inequality and relative wages can change significantly over the business cycle. In particular, during periods of low unemployment and relatively high labour demand late in an economic expansion, the relative position of low wage workers can improve. Mishel, Bernstein and Schmitt (2001a) examine wage inequality in the U.S. in the 1990s. They found that low earners were closing the gap with middle and working class workers since 1995, while the top continued to pull away from the middle. Regarding family income inequality, the top continued

[1] Adult-equivalent adjustment is a method of adjusting family income so that family size, and the economies of scale associated with larger families, are accounted for. The data in Table 1 are adult-equivalent adjusted, those in Chart 1 are not. If family size is changing over time, it is desirable to "adult-equivalent adjust" the results. Regarding data sources, the data in Table 1 come from the Survey of Consumer Finances only. It was discontinued after data year 1998. In Chart 1 data up to 1995 are from the Survey of Consumer Finances, while from 1996 to 1998 data are from the Survey of Labour and Income Dynamics.

to pull away from the middle and the middle pulled away from the bottom in the second half of the 1990s. They argue that persistently low unemployment in the later 1990s, coupled with rising minimum wages in that decade (after declines in the 1980s) contributed to improvement at the bottom of the distribution, while globalization, deunionization and the shift to low-paying industries have kept wages at the top growing. In contrast, distributional changes appear unrelated to technological change. One piece of evidence they find is that high tech sector employers have not been the source of growth in employment or been wage leaders (in terms of growth) in the U.S.

Changes in relative earnings

Changes in inequality are generally related to changes in relative earnings among groups, for example, of older workers compared to younger, and more versus less skilled. However, the two concepts are not synonymous. Inequality trends include not only changes in relative wages *among* groups (defined by age, education, gender, etc.), but also *within* groups. And changes in "within" group inequality have been a very important, and often ignored, part of the inequality story. Furthermore, aggregate inequality measures, such as the ginis presented in the earlier section, can show little change, while beneath this apparent stability there can be important, and offsetting, movement in relative wages of various groups. Here, we focus on the changes in the relative earnings of older and younger workers, the more and less educated, and between men and women. These are topics that have received considerable attention during recent decades.

Declining real earnings among young workers, particularly men

Cross-sectional data clearly indicate an increasing earnings gap between younger and older workers, particularly among men, during the 1980s and 1990s. This was related mainly to a fall in the real earnings of younger male workers (Betcherman and Morissette, 1994; Picot, 1998). Real weekly earnings of younger men (under 35) working full-time fell through both the recessions of the early 1980s and 1990s. Modest increases for 18-24 year olds during the 1980s expansion, and for both 18-24 and 25-34 year olds during the late 1990s expansion failed to fully offset these declines. Meanwhile, earnings rose for older men (aged 45-64) further increasing the wage gap (Chart 2). For women, earnings declined only for the youngest group of 18-24 year olds (Chart 3).[2]

Rising relative wages for older men might suggest an increase in returns to experience. Young workers may start out with relatively low earnings, but eventually "catch up" as they age and gain experience. However, this does not appear to be the case. Beaudry and Green, 2000, found that if one examines successive cohorts of men as they entered the labour market and gained experience, the age-earnings profile has been shifting downward for more recent cohorts. Wages have fallen for young men as they enter the labour market, and their wages do not catch up to those of earlier cohorts as they gain experience. This decline in wages is observed for both the more and less highly educated. More recent work using data from a longitudinal graduates survey

[2] A consistent series for wages up to 2000 is not yet available. For the indices in Charts 2, 3 and 6 we use the Survey of Consumer Finances (SCF) data up to 1997, then estimate expected growth in the wage series from 1997 to 2000 using Labour Force Survey (LFS) data.

also uncovers similar trends for male bachelors graduates, although the magnitude of the decline has been slight over the 1990s (Finnie, 2001).

Little is known regarding the cause of the declining real and relative (to earlier cohorts) earnings of young workers, males in particular. Changes in supply do not explain the drop since the supply of younger workers has been falling, not rising, both in absolute terms and relative to the overall supply of labour. This would tend to increase, not reduce relative wages.

Proponents of the skill biased technological change hypothesis draw a connection between increasing returns to skill, and changes in the distribution of earnings by age. They argued that skill biased technological change increased the demand for skills of all types and that rising male earnings inequality was consistent with increasing returns to experience or age (Juhn, Murphy and Pierce, 1993; Katz and Murphy, 1992; Bound and Johnston, 1992; Davis, 1992).

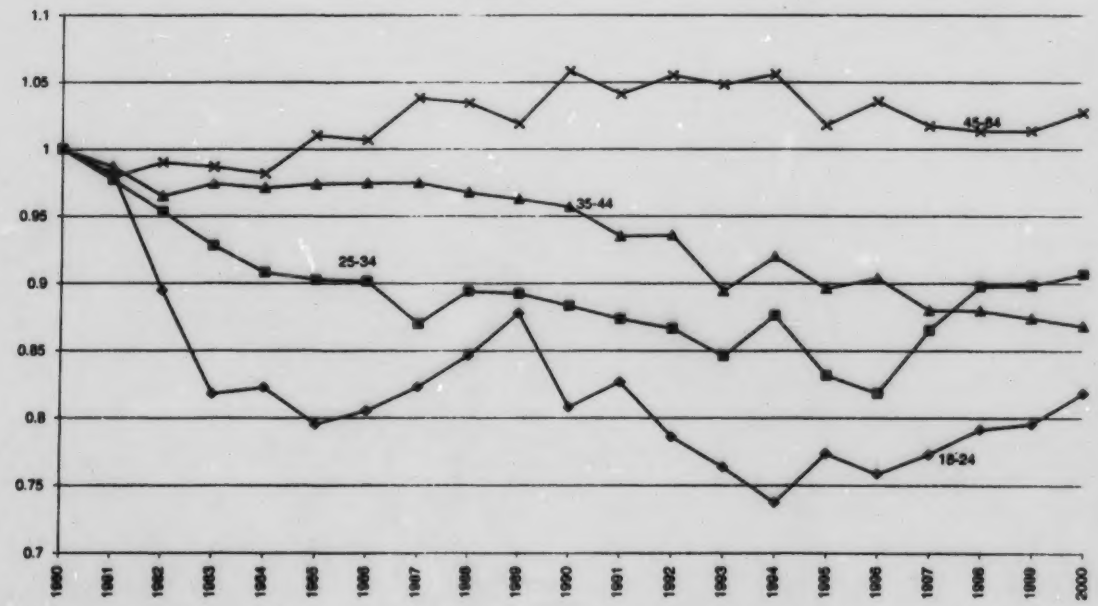
As was the case of the role of technological change in explaining the shifts in relative earnings by education level, some argue the role of technological change in explaining falling real wages among young men may also have been overstated. Reviews by Green (1999) and Sargent (2000) argue that the changes in labour market outcomes and industrial structure that prevailed in the 1990s are not necessarily those that one might expect to see in an economy where technological change was driving structural change. Changes in information technology have clearly had an impact on labour market outcomes for workers, and such change is part of the evolution of the 1990s labour market. But there are important phenomenon that cannot be explained and are at times inconsistent with the belief that technology is the sole, or perhaps even primary, driving force.

For example, earnings inequality in Canada has risen and continues to rise among men, but has changed little among women (Picot, 1998). Green (1999) asks how one can reconcile this with technological change, which is presumably continuing into the 1990s, and should affect women as well as men. Also, as discussed above, wages have declined across cohorts—increasing returns to experience have not taken place within cohorts—so the argument that increasing wage premiums for experience is consistent with the effects of technological change holds little validity, (Beaudry and Green, 2000b). And why have earnings of young men been falling if technological change in the shift to the knowledge based economy were boosting demand for skilled labour? It is among the young that computer-related skills are the highest.

In the U.S. where the increase in the wage premium (for education and experience) has been substantial, the increase accounts for only about 45% of the overall rise in inequality, the remainder is found within groups of similar educational attainment and experience. (Mishel and Bernstein, 2001b) Hence, even if the rise in the education and experience wage premium were fully driven by technology, that leaves much of the overall increase in earnings inequality unexplained. However, technology is likely only one of several factors which explain this premium, others being a drop in the real federal minimum wage over the 1980s and a continued decline in unionization in the U.S. (Mishel and Bernstein, 2001b). These and other inconsistencies in the evidence supporting the skill biased technological change hypothesis have encouraged researchers to look to other explanations, such as the impact of changes in institutions as argued by Fortin and Lemieux (1997).

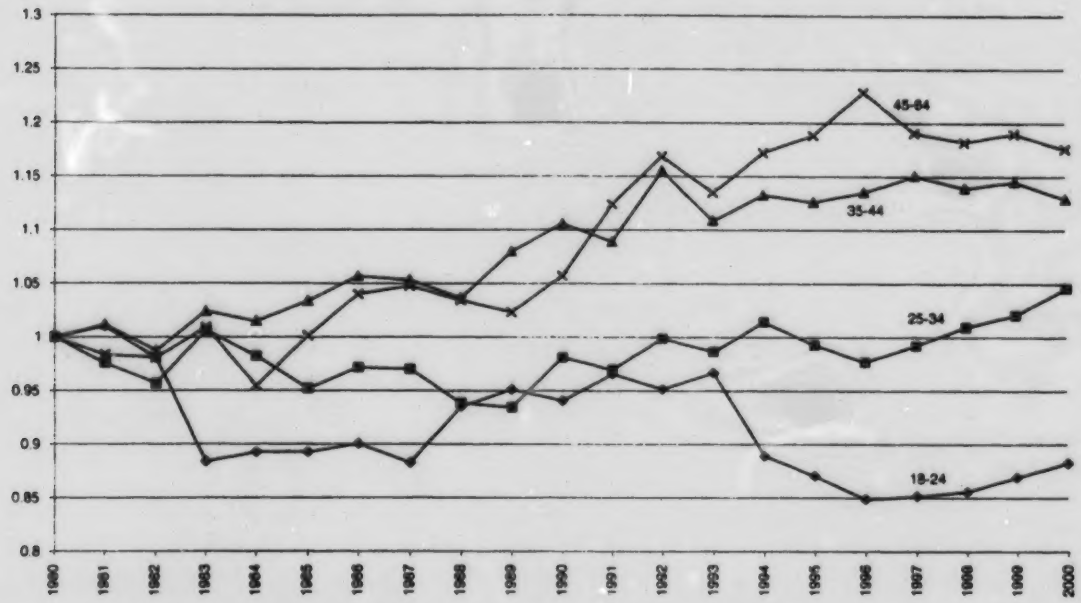
It may be that changes in labour supply partly explain why young males in particular saw their relative earnings fall. This relates in particular to the rising education of older workers and younger women. In 1981, 16.4% of men 25 to 34 years old had a degree, compared with 11.8% of men 45 to 54. By 1995 this gap had disappeared, each group rising to 22.2% and 22.5% respectively. Both age groups had become much more highly educated, but more so for older men. The gap did not close to the same extent for women, largely because of the dramatic increase in the educational attainment of the young: 16.6% of younger women held a degree in 1981 compared to 6.9% of older women. By 1995, this had risen to 25.3% among the young (higher than for men), and 19.2% of older women. This rapid increase among workers 45 to 54 was related to the rapid increase in the university enrolment rates during the 1960s and early 1970s, and the fact that these cohorts are now moving into the 45-54 year old age group, replacing much less educated cohorts. Kapsalis, Morissette and Picot (1999) conclude that the changing relative educational levels of the young and old accounted for about one-quarter of the rising cross-sectional earnings gap between younger and older workers during the 1980s, and even a larger share during the 1990s. We discuss the declining educational advantage of young men in more detail later in this paper.

Chart 2: Indexed Median Earnings, Full Time Male Workers, $1992



Source: Survey of Consumer Finances 1980-1997, Labour Force Survey 1997-2000.

Chart 3: Indexed Median Earnings, Full Time Female Workers, $1992



Source: Survey of Consumer Finances 1980-1997, Labour Force Survey 1997-2000.

No marked increase in the wage premium for higher education in Canada among all workers, a rising premium for younger workers

When considering all workers, the basic facts suggest that through the 1980s and mid- 1990s there was no overall increase in the returns to education in Canada (Morissette, Myles and Picot, 1994; Bar-Or, Burbidge, Magee and Robb, 1993; Beach and Slotsve, 1996). This is in contrast to developments in the U.S., where the wage premium among the more highly educated has risen (Juhn, Murphy and Pierce, 1993; Freeman and Needels, 1991).

A developing literature examines the role played by technological change in explaining the phenomenon of increasing relative wages for the more educated in the U.S. The skill biased technological change hypothesis states that technological change has increased the demand for more highly skilled workers. This should result in increasing relative wages for this group (relative to the less skilled), unless wages were highly rigid, causing a shift in relative employment, or supply of educated workers rose enough to offset demand.

Interestingly, neither relative wages nor employment rates appear to have changed significantly among the more highly educated in Canada among workers as a whole. The relative employment to population ratios of the university to high school educated suggests that there has been no relative gain among the more highly educated in terms of the likelihood of being employed, although the likelihood of being employed has fallen for those with less than a high school education (Sargent, 2000). It is not so much that the relative position of the very highly educated improved, rather the position of the least educated deteriorated. An explanation for this stable pattern of relative earnings

in Canada that is consistent with the skill biased technological change hypothesis, is that the relative supply of highly educated workers increased in Canada at a rate that offset the increase in the relative demand. Increases in supply offset increased demand caused by technological change, resulting in little change in the relative labour market status of skilled and unskilled workers (Freeman and Needels, 1991; Murphy, Riddell and Romer, 1998). This is a commonly accepted explanation of the difference between Canada and the U.S. with respect to changing relative wages of the highly educated.

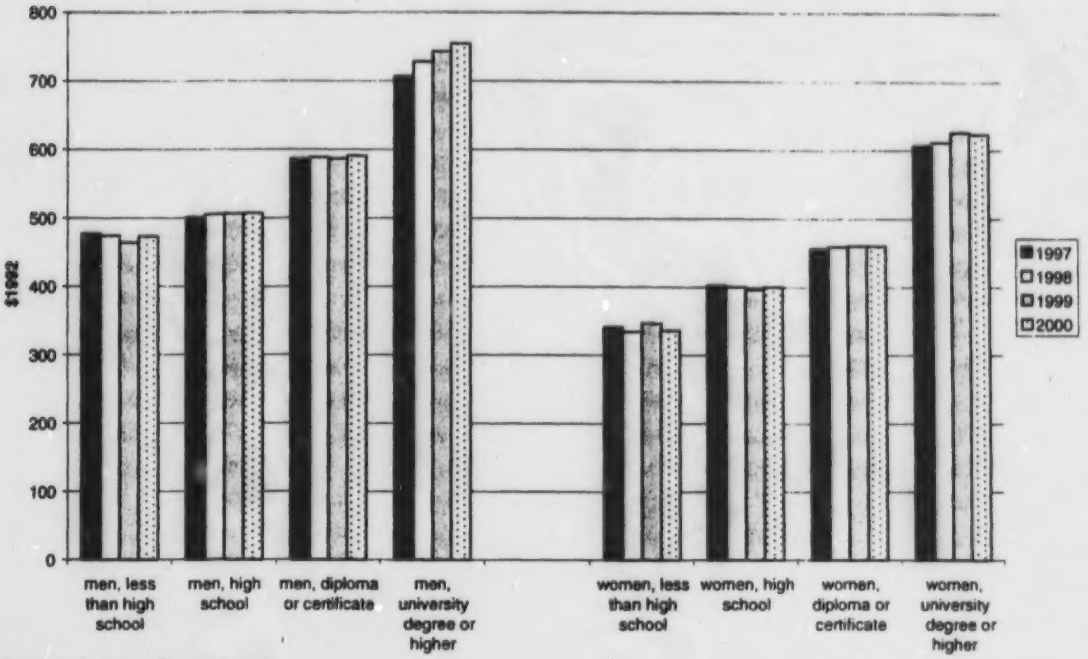
A second hypothesis recently put forth by Beaudry and Green (1999) argues that the role of technological change in causing the relative earnings gap in the U.S. may be overstated. They argue that firms invested more in technology in order to take advantage of the rising educational attainment of workers. This model, sometimes called the "endogenous technical choice" hypothesis argues that the increased educational attainment of the workplace has encouraged firms to alter their production methods to make use of these higher skills. When firms invest strongly in technology, this tends to push down demand for unskilled workers. In this scenario, it is the rising educational attainment of the workforce that is the principal cause of many of the changes in the relative wages. This possibility is also stressed in theoretical work by Acemoglu (1998).

A third explanation that has received less attention in Canada is that institutional factors underlie the changes in real wages. Fortin and Lemieux (1997) found that declining real minimum wages, falling unionization, and deregulation were important determinants of rising wage inequality in the U.S.

The relative merit of these proposed explanations continues to be debated. Most recently Beaudry and Green (2000) compare the changing structure of wages in the U.S. and Germany. Examining the past 20 years, they point out that while the educational composition of the workforces in the two countries evolved similarly, the wage premium for education rose more in the U.S. One explanation for this that was put forth by the OECD (1994) was that Germany had relatively rigid wages, and as a result "skill biased technological change" manifested itself in rising unemployment rates among the less skilled. Beaudry and Green offer the alternative hypothesis that the difference is because the U.S. under accumulated physical capital relative to human capital, while Germany invested in a more balanced manner. The faster accumulation of physical capital in Germany helped ensure sufficient demand and productivity gains for lower skilled workers that kept their wages from declining. The debate continues.

In any case, stating that there has been no increase in the education premium for workers in Canada obscures relative changes within some groups. Bar-Or, Burbidge, Magee and Robb (1993) examined wages by education group from 1971-1991 using Survey of Consumer Finances data and found that returns to higher education did not rise in the 1980s except for among the youngest age group (those with experience levels of 1 to 5 years), who saw modest increases. Furthermore, recent data from the Labour Force Survey shows that young university educated workers have seen real and relative (relative to the less educated) earnings increases in recent years. Chart 4 shows average real weekly wages for the 20-34 year old age group from 1997 (the first year the LFS collected wage information) to 2000. While other groups stagnated in earnings, men in particular with university degrees enjoyed small wage increases over these years.

Chart 4: Average Real Weekly Wages, 1997-2000 , Age 20 to 34



Source: Labour Force Survey.

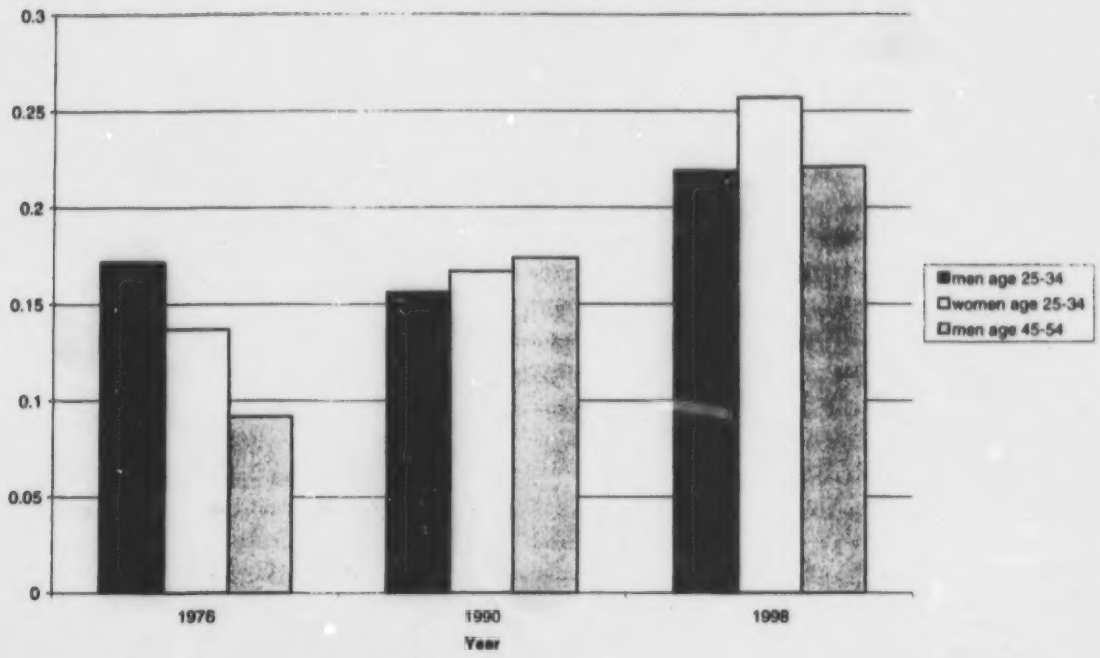
The shifting relative labour market position of men and women

The changing relative position of women and men is one of the more interesting labour market phenomenon of the past two decades, and one that may not be receiving the attention it is due. The changing relative position of women has several dimensions. Young women have rapidly increased their educational levels relative to men. They are occupying more jobs, and while wages remain lower for women, the gap is closing. Generally speaking, the likelihood of being employed has increased for women and declined for men, while that of being unemployed has risen for men, and fallen for women. The offsetting trends between these two groups are seen in earnings levels, earnings inequality, the likelihood of being employed (employment population ratios) and the likelihood of being unemployed. We discuss each of these in turn below.

Educational attainment is rising faster for women

There has been an increasing educational attainment of women, both in real terms, and perhaps more significantly, relative to men. For example, between 1976 and 1998 the fraction of women in the labour force with a university degree was increasing at 7.7% per year, compared to 4.2% for men. The result is that the gap between men and women regarding the share holding degrees disappeared by 1998. In fact, the educational advantage held by young men (over younger women and older men) in 1976 had more than disappeared by 1998 at which time a larger share of young (25-34) women than men held degrees (Chart 5).

Chart 5: Proportion of Population With University Degrees



Source: Labour Force Survey

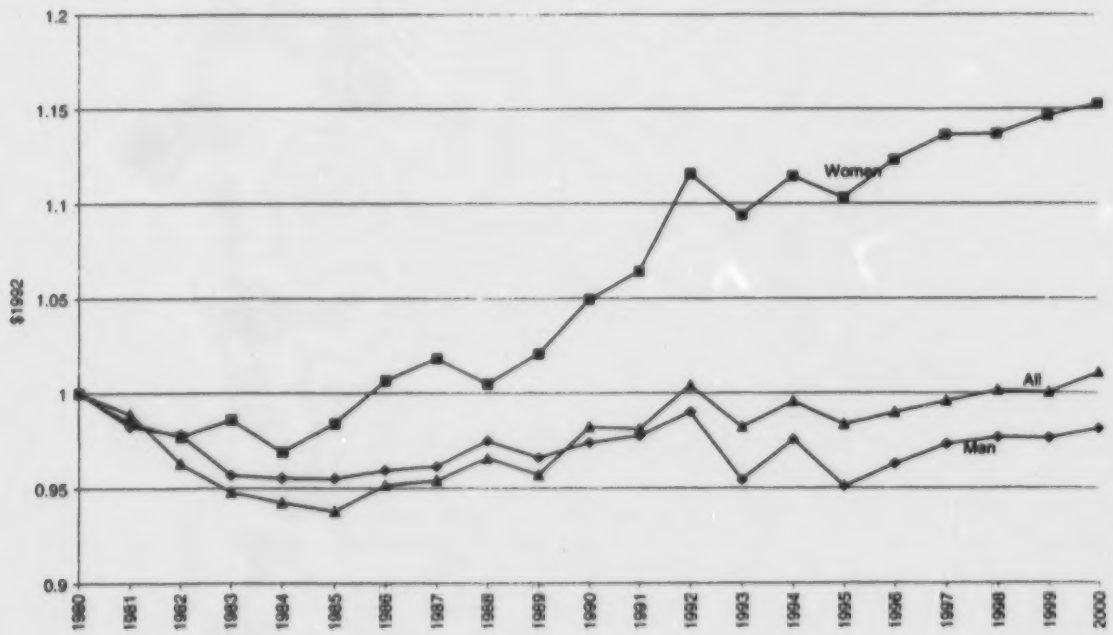
Since human capital is a major determinant of labour market outcomes, it should not be too surprising that the relative earnings, employment and unemployment of women are improving. However, there are likely other factors at play. Picot and Heisz (2000) noted that even after controlling for change in human capital characteristics (education and age), employment and unemployment outcomes deteriorated for men, but not for highly educated women, and relatively little for other women. And as will be shown below, even after controlling for broad education and age (experience) levels, women's earnings are rising faster than men's during the first half of the 1990s.

The male-female earnings gap is declining

While aggregate data indicate that women continue to earn less than men, the gap has been narrowing. The ratio of annual earnings of women to men working full-year full-time rose from 58.4% in 1967 to 72.5% in 1997 (Survey of Consumer Finances data). Annual earnings are not the best indicator however of relative wages, since they do not fully control for weeks worked in the year or hours worked per week which are known to be higher for men. Drolet (2000) finds that the raw hourly wage ratio of women to men was 80% in 1997, but that increased to 89% after controlling for a host of human capital, productivity related and industrial and occupational characteristics.

And over the 1990s, the aggregate earnings of women have been increasing much more quickly than that of men. The weekly earnings of female full-time workers displayed a significant increase in the 1990s compared to the 1980s, rising 13% between 1989 and 2000 (Chart 6). Weekly earnings were stable among comparable male workers. Controlling for age, education, full-time, part-time status and industry, produces much the same results. Kapsalis, Morissette and Picot (1999) ran wage equations for men and women (separately) in different age groups and computed expected weekly earnings controlling for industry, region, and full-time/part-time status. During the 1989-95 period, the growth in expected weekly earnings was greater for women than men (except for the university educated) (Chart 7). Basically, men's weekly earnings were declining and women's were rising. Evidence based on annual earnings suggests this phenomenon is independent of where in the earnings distribution one is located. The growth in annual earnings of women has far outstripped that of men across the entire earnings distribution. Between 1986 and 1995, two years in roughly comparable positions in the business cycle, women's annual earnings rose 10.6%, and men's fell by 1%. Except for women at the very bottom of the earnings distribution (where earnings rose by only 0.4%), earnings growth was between 9% and 11%. Men's earnings fell across the entire earnings distribution, except among those in the top two deciles, where there were earnings gains (Chart 8).

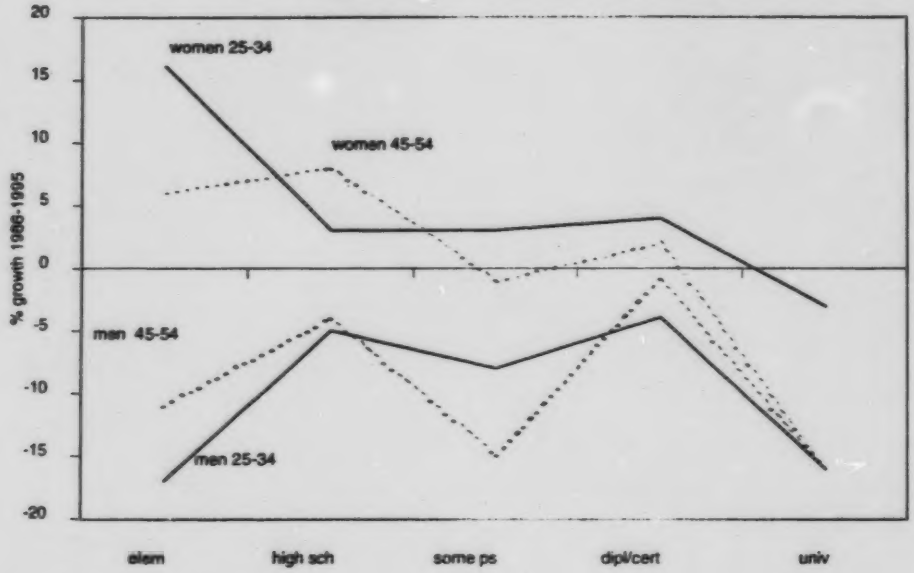
Chart 6: Indexed Median Earnings, Full-Time Workers



Source: SCF 1980-1997, LFS 1997-2000.

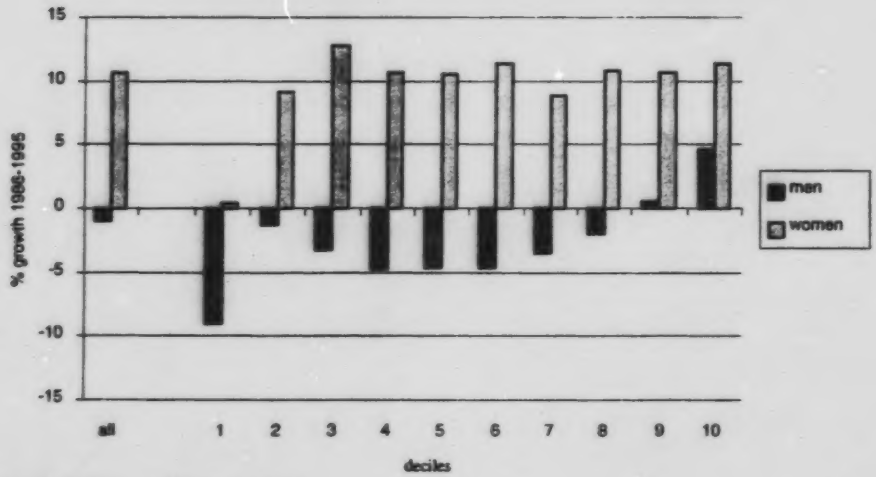
There are numerous possible reasons for these phenomena. Women are moving into higher paid occupations and fields of study at an increasing rate, and such effects would not necessarily be controlled for in the broad type of controls used in the work reported here. The wage gap has been narrowing for male and female graduates, and the higher the education level, the lower the gap. For the latest cohort of graduates in their study (1990), Finnie and Wannell (1999) found that the male/female wage gap for doctoral graduates had disappeared, at least during the five years following graduation.

Chart 7: Growth in Average Weekly Earnings, 1989-1995



Source: Kapsalis, Morissette and Picot, 1999.

Chart 8: Growth in Average Annual Real Earnings, 1986-1995



Source: Kapsalis, Morissette and Picot, 1999.

Employment indicators improving for prime aged women relative to men

Earnings growth was largely positive for women and stable or declining for men during the 1990s. This dichotomy is reflected in employment and unemployment outcomes as well. There may be special conditions influencing the outcomes of younger workers (changing employment patterns among students) and older workers (increasing early retirements) that could affect the relative change between men and women. Hence, we focus on prime aged workers, aged 25-54. Labour force statistics suggest that the position of prime aged men has deteriorated between the late 1980s and late 1990s, while that of women has improved. We computed average employment and unemployment rates for the 1987-1989 period, and compared them to average rates for the 1998-2000 period. Both periods are roughly at a comparable position in the business cycle (approaching the cyclical peak) and hence the comparisons represent a structural change between the decades, not just cyclical variation.

Labour force participation fell for men (by 2.7%), and rose for women (7.2%) (Table 2). The unemployment rate for men remained largely unchanged (falling 0.1 percentage points) but fell substantially for women (1.5 percentage points). Hence, while unemployment was higher among women than men during the 1980s, by 1998-2000 this was reversed. The employment population ratio fell for men (2.6%) and rose for women (8.9%). The one statistic which worsened for women was unemployment duration, which rose by 11.7% among women, but declined marginally among men (2.8%), comparing 1984-1986 to 1994-1996 which are the most recent years available. These changes to duration were more than offset by increases in the incidence of unemployment among men, and declines among women (by 15.7%).

There are certainly many reasons for this change in relative labour market position, including changes in the types of jobs held by women, and the industries in which they work. However, little is known regarding these relative shifts in earnings, employment and unemployment, and this remains one area requiring further research.

Table 2: Labour Force Statistics, 25 to 54 Year Olds Only

		1987-1989	1998-2000	% change	difference
Labour Force Participation Rate	All	83.2	84.6	1.6	1.3
	Men	93.6	91.1	-2.7	-2.5
	Women	72.9	78.1	7.2	5.2
Unemployment Rate	All	7.2	6.4	-10.2	-0.7
	Men	6.6	6.5	-2.0	-0.1
	Women	7.9	6.3	-19.5	-1.5
Employment to Population	All	77.3	79.1	2.4	1.9
	Men	87.4	85.1	-2.6	-2.2
	Women	67.2	73.1	8.9	6.0
		1984-1986	1994-1996	% change	difference
Inflows to Unemployment[a]*	All	1.95	1.86	-4.4	-0.1
	Men	1.73	1.84	6.1	0.1
	Women	2.25	1.89	-15.7	-0.4
Duration of Unemployment (Months)*	All	4.3	4.4	2.5	0.1
	Men	4.6	4.5	-2.8	-0.1
	Women	3.8	4.3	11.7	0.4

a: fraction of the labour force entering unemployment
*1996 is the most recent year available for inflows to and duration of unemployment.
Source: Labour Force Survey

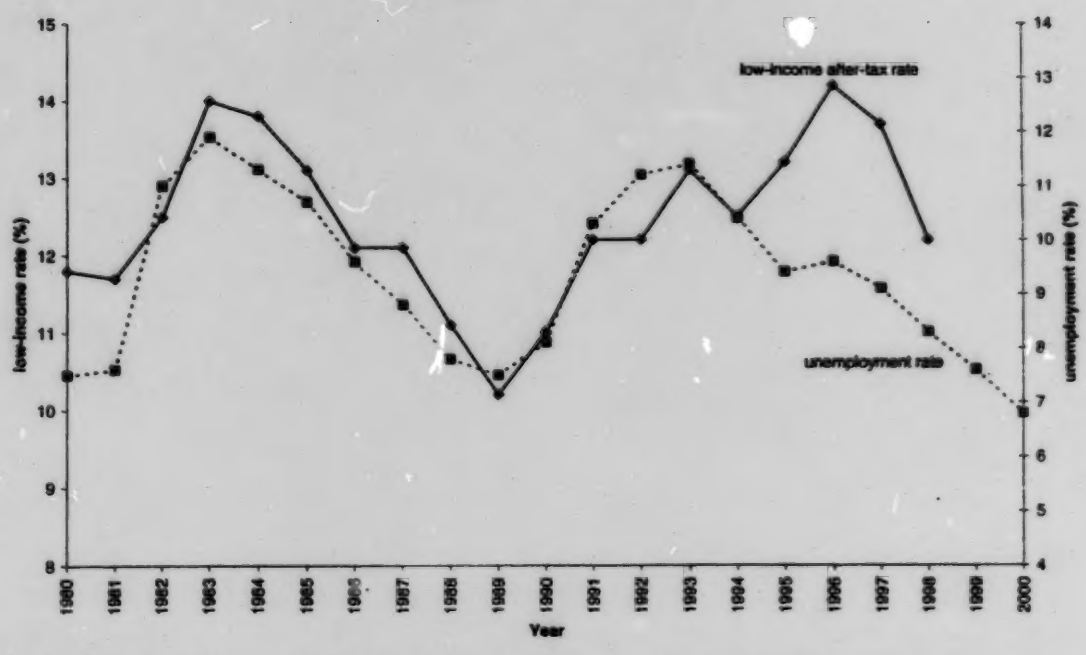
Low-income trends in the 1990s

While inequality measures indicate how income is distributed among all Canadians, low-income measures focus on the families at the bottom of the income distribution. Traditionally, analysis focuses on the share of the population below some low-income cutoff (the low-income rate), and asks whether this rate is rising or falling, and why. But it is also important to know whether the families in low-income are better or worse off than they were in the past. This is determined by the low-income gap (the income gap between the low-income cutoff and average family income among low-income families). Finally, another important dimension of low-income is its persistence. How long do families tend to stay in low-income once there. If families are "trapped" in low-income for many years, this represents a more serious issue than if families move in and out of low-income relatively quickly. This section discusses trends in these three components—the low-income rate, the low-income gap, and the persistence of low-income among Canadian families.

The low-income rate

There are a number of low-income cutoffs in use. If the income of a family fall below the cutoff, they are said to be in the low-income population. Here we use Statistics Canada's LICO (low-income cut-off) based on after-tax and transfer income (i.e. disposable income). In 1998 dollars, the post-tax LICO in a large urban centre was $14,510 for a single person, and $27,890 for a family of four. How has the low-income rate fared in the 1990s relative to the 1980s? In answering this question it is important to separate cyclical variation in low-income from longer-term trends. Low-income rates always rise in recessions, and fall during economic expansions. Chart 9 contains the rate of low-income among all Canadians based on after-tax income for the period 1980 to 1998. Also plotted in Chart 9 is the unemployment rate. Cyclical movements in the low-income rate mirrored cyclical changes in the unemployment rate, at least up to 1994 (the correlation coefficient over 1980 to 1994 was 0.85). Following that year, trends in low-income diverged from the unemployment rate, such that 1996 and 1997 were peak years for low-income despite improving labour markets. The low-income rate recovered somewhat between 1997 and 1998, but by 1998 had not fully returned to the level expected based on the business cycle.

Chart 9: Low Income Rate (left axis)
Unemployment Rate (right axis)



Source: Labour Force Survey, Statistics Canada Cat. No. 13-592. Low-income After Tax, 1997.

Table 3 provides data on persons in low-income (based on the post-tax LICO) for 1981, 1988, 1989—the cyclical peak year during the 1980s, for 1993—when the overall economic recovery began to take hold; and for 1998. As shown, the overall low-income rate for all persons in 1998 was 12.2%, down from 13.1% in 1993, but 1.1 percentage points above the 11.1% level of 1988, a year that is roughly in a comparable position of the business cycle. Overall the low-income rate

was somewhat higher during the 1990s than 1980s. It rose for four years following the end of the recession (1992), peaking in 1996. This increase occurred in spite of a slowly recovering economy, and falling unemployment. During the 1980s the increase lasted only one year following the recession end (1982), peaking in 1983. Different groups were affected in different ways. Low-income rates for seniors—already very low for seniors in families—fell over the 1990s. In contrast, low-income rates among the 18-64 population were higher in 1998 than in 1988, a year in roughly the same position in the cycle. This rise was observed both among singles (increasing 2.9 percentage points between 1988-98) and families (increasing 1.3 percentage points between 1988-98).

The low-income rate of children dropped from the cyclical high of 17.2% in 1996 to 13.8% in 1998. However, the rate in 1998 was still above the 12.5% posted in 1988, a comparable year in the business cycle. The low-income rate was higher in the late 1990s than late 1980s. The opposite trend was observed during the 1980s; the children's low-income rate fell from 12.5% in 1981 to 11.8% in 1989 (comparing cyclical peaks).

Table 3
Low-Income Rate: Persons in Low-Income After Tax (% of Group) and
% Composition of Low-Income Population

	1981	1988	1989	1993	1998	% of Low-income Population (1998)
All	11.7	11.1	10.2	13.1	12.2	100
Men	10	9.5	8.8	12	11.4	46.1
Women	13.5	12.6	11.5	14.3	13	53.9
Elderly						8.7
In Families	7.2	4.1	3.1	3.3	3	2
Single	49.1	30.6	27.3	26.3	20.8	6.7
Children (<18)	12.5	12.5	11.8	15.9	13.8	24.8
2 Parent Families	*	*	7	9.9	8.3	13
Single Parent Families	*	*	48	48.6	45.3	11.8
Age 18-64 In Families	7.3	6.8	6.4	8.9	8.1	35.9
Single, Age 18-64	29.3	31.0	27.9	32.7	33.9	28.4

Source: Statistics Canada Cat. No. 75-202-RPE. Income in Canada. 1998. Table 8.1 and Statistics Canada Cat. No. 13-592. Low-income After Tax, 1997 Table 3.
* Data are not available for these subgroups.

Why this increase in the incidence of low-income between 1988 and 1998? Picot, Morissette and Myles (2001) find that the key driver of the trend in the rate among the population under age 65 was the inability of the labour market to provide as much employment income to low-income working age households during the 1990s as in the 1980s. They find that of the 11% increase in the low-income rate over the 1988 to 1998 period, virtually all of the rise was associated with declines in employment earnings among families; changes in transfer benefits neither offset these changes in employment earnings (as they did during the 1980s) nor contributed directly to an increase in the low-income rate. During the 1993 to 1996 period alone, however, when the rate deviated from its expected trend based on movement in the unemployment rate (Chart 9), Picot, Morissette and Myles (2001) find that all of this somewhat unexpected increase in the low-income rate was due to changes in transfers (e.g. EI benefits, social assistance, child tax benefits, etc.) received by low-income families. Over the entire 1988 to 1998 period, the effects of the decline in benefits during the 1993 to 1996 period were offset by increases during other parts of the decade. Hence, over the decade as a whole the main story rests with poor employment earnings growth. This same decline in employment earnings among poorer families was observed during the 1980s as well, but rising social transfer payments more than offset the earnings decline, and the low-income rate actually fell. Social transfers did not offset earnings losses during the 1990s.

There was substantial variation by province, and the impact of changes in earnings on low-income was more severe in central and eastern Canada than in the west, due to the severity of the recession in this part of Canada during the early 1990s. The recession was less severe in the western provinces.

Canada's low-income standing internationally

On an international basis, Canada's standing varies, depending on which population group is considered. Although most studies of domestic low-income typically rely on Statistics Canada low-income cutoff, for international comparisons the standard is the low-income measure, or LIM. It sets the low-income cutoff at one-half the median family income in the country of interest. [3]

In the mid-1990s, the overall incidence of low-income after tax by this measure was 11.2% in Canada, much below the 17.7% rate in the U.S., but well above the 6.5% rate in Sweden (OECD, 1998b). Canada is in the middle of the pack of international comparisons when the focus is on low-income among children, but one of the best in terms of low-income among the elderly. The UN Agency UNICEF recently reported that the child low-income rate in Canada (falling below half of median household income) for the mid- 1990s is 15.5%, compared to 22.4% in the U.S. and just 2.6% in Sweden, but the low-income rate among the elderly, defined on the same basis, is just 4.8% in Canada, compared to 23.7% in the U.S. and 6.0% in Sweden. Osberg (2000) found that due to

[3] This is a *relative* low-income measure, since the cutoff is set relative to the median family income in any given country. Hence, poorer countries will have lower low-income cutoffs than richer ones. The notion here is that low-income among countries is a relative concept. What constitutes dire financial straits depends upon the norms of the community (in this case country) in which one is living (see Smeeding, O'Higgins and Rainwater (1990) for a discussion). Family income is typically "adult equivalent adjusted" to account for differences in family size, and the economies of scale that are associated with larger families.

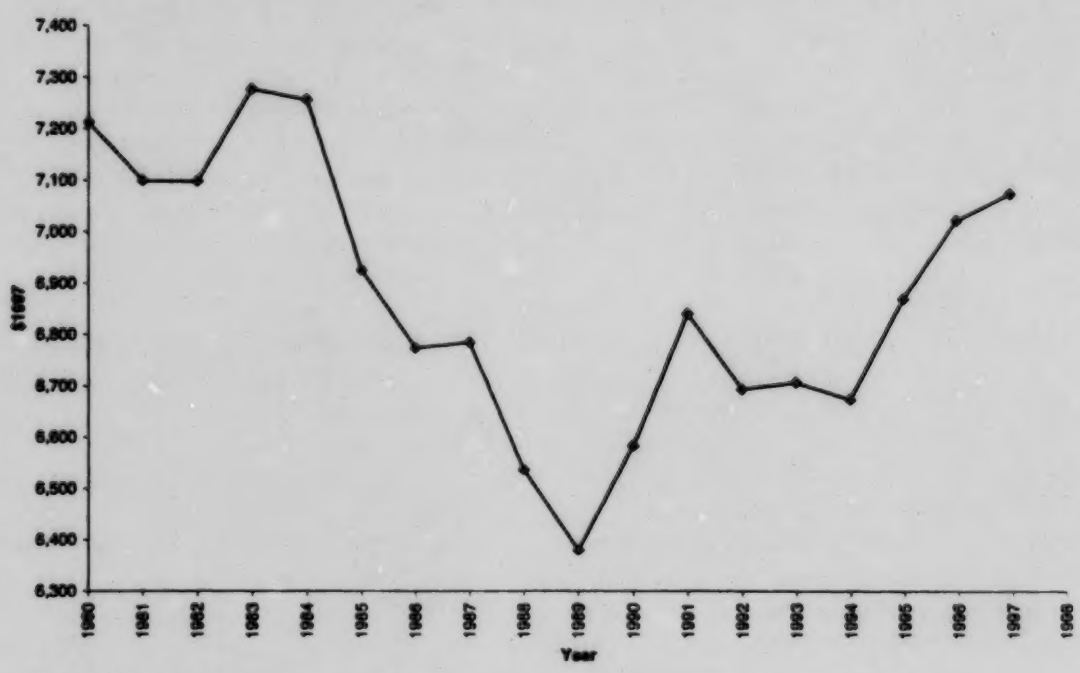
the increase in the Canadian low-income rates during the 1990s, the gap between Canadian and U.S. low-income rates fell in the 1990s, to the extent that some U.S. states had low-income rates below some Canadian provinces. This was not the case during the 1980s.

Depth of low-income

The Nobel Prize winning economist Amartya Sen pointed out that the proportion of the population living in poverty (the poverty rate) could be perversely reduced by redistributing income from the very poor to those just under a poverty line. This would move those receiving the income over the low-income cutoff, but leave the very poor much worse off. Low-income would be seen to be falling, however. This illustrates the fact that the proportion of the population falling below a low-income line is at best a partial measure. It tells us nothing about the depth of low-income, or whether the economic position of those in low-income is deteriorating or improving through time.

The low-income gap is a measure of the depth of low-income. It is the difference between the low-income cut-offs and the average income of low-income individuals and families. This gap improved significantly over the 1980s; it was at $6400 in 1989, falling from $7100 in 1981, both cyclical peaks. Picot, Morissette and Myles (2001) show that this decline was largely driven by increases in social transfer payments received by families over that period. This improving was registered in spite of falling earnings among low-income families. The low-income gap deteriorated during the recession years 1991-1992 as one might expect, but surprisingly continued to deteriorate to 1997, in spite of substantial economic growth later in the decade (Chart 10).

Chart 10: Average Low-income Gap, All Individuals and Families ($1997)



Source: Statistics Canada Cat. No. 13-592. Low-income After Tax, 1997

Picot, Morissette and Myles (2001) examine the low-income rate and gap over the 1988-1998 period among the population 18-64. They found that the average family income of low-income families was 30.8% below the low-income cutoff (LICO after tax) in 1988, by 1998 this had increased to 33.6%. The gap rose continuously through to 1998, in spite of substantial economic recovery. This increase in the gap stemmed from both changes in the benefits low-income families receive from the transfer system, and changes in employment earnings of low-income families.

Of the total increase in the low-income gap between 1988 and 1998, approximately 60% was due to declines in employment earnings, and 40% due to changes in benefits received from the transfer system. The transfer system often has a greater influence on the low-income gap than the low-income rate since transfers are often targeted at families well below the low-income cutoff. The benefits received may improve a families financial position, but not necessarily move them over the low-income threshold. The rise in the low-income gap during the 1990s was most evident in Alberta, and in that case was related primarily to changes in social transfer payments received by low-income families.

Persistence of low-income

Knowledge of the duration of low-income has only come to light during the 1990s with the advent of surveys like the Survey of Labour and Income Dynamics (SLID) and the Longitudinal Administrative Database (LAD), both of which follow panels of people over time. It is now clear

that a large group of Canadians regularly move in and out of low-income, while a much smaller proportion are stuck in this situation over several years. According to research using SLID, in the six years between 1993 and 1998, just under 1 in 4 Canadians (24.2%) experienced low-income at least once, double the rate of low-income in the single year of 1998. Of this group experiencing low-income at least once, about half (12.8%) spent 'only' one or two years in low-income, while the other half spent a more significant period of time of 3 to 6 years in low-income. Just over 5%, or 1 in 20 Canadians, spent either 5 or 6 years of the entire 1993-1998 period in low-income. (Statistics Canada cat. no. 75-202-RPE Income in Canada, 1998. Table 8.2). About 8% spent four years in low-income during that period (Morissette and Zhang, 2001). Data from the SLID would seem to suggest that at any point in time from 5% to 8% of Canadians are experiencing a persistent spell of low-income.

Finnie (2000), using LAD, found similar patterns. Examining the years 1992-1996, Finnie found that 26.4% of the population were in low-income at some time over this five year panel and 6.9% of the population were in low-income for all of the five years.

Hence, there is a group of approximately 6% to 8% of the population who, during the mid to late 1990s, were persistently in low-income. This persistence is much more severe among particular groups. Morissette and Zhang found that the proportion of the group in low-income for at least four of the six years was above average among persons in lone-parent families (28% of the population in longer-term low-income), unattached individuals (22%), persons with work limitations (15%), visible minorities (11%), recent immigrants (10%), and persons with less than a high school education (9%). The groups at highest risk of long-term low-income are those most likely to be dependent on social assistance or in very low wage and insecure jobs for long periods of time and those particularly vulnerable to long-term unemployment such as youth and the near elderly with very low levels of education and skills, visible minorities and recent immigrants.

The issue of how long low-income spells last, as opposed to what share of the population is in persistent low-income during a given period, is somewhat different. To address this one must focus on all new low-income spells starting in, say 1994 or 1995. Morissette and Zhang (2001) found that of these new spells, approximately 50% to 60% lasted one year or less. However, they also found that from 30% to 35% of these new spells lasted three years or more. Hence, most new spells of low-income are relatively short. Of all people entering low-income in any given year, the majority will spend one or two years at most in low-income. However, perhaps one-third of those people will be in low-income on a persistent basis.

Some recent work focused on the factors behind the movement of children into and out of low-income. Family formation events such as marriage and divorce, are significant determinants of the movement into or out of low-income, although labour market events such as unemployment and changes in the number of earners in a family tend to dominate (Picot, Zyblock and Pyper, 1999). Finnie (2000) also found that becoming a single parent, and leaving home as a young adult were strongly associated with entry into low-income. Likewise, becoming attached is associated with leaving low-income for both unattached individuals and single parents.

Summary

The major distributional changes of the 1990s include:

- no increase in individual earnings inequality overall, but important increases in earnings inequality among men.
- an increase in earnings inequality among families in the 1990s as the fraction of single parent families increased and "like married like" more often.
- little change in family disposable income inequality over the 1970s, 1980s, to the mid 1990s as the tax/transfer system served to mitigate the polarization of family earnings. There is evidence that family disposable income inequality may have increased at the end of the 1990s.
- a continued decline in the real earnings of young men up to 1996, followed by modest recovery between 1996 and 2000 as the economy strengthened.
- a recent rise in the real weekly wages of university educated 20-34 year olds.
- a significant improvement in the labour market outcomes for women, and a general deterioration for men.
- a higher low-income rate in the late 1990s than during the 1980s.
- deterioration during the 1990s in the average depth of low-income, even during the strong economic recovery to 1998, following substantial improvement in the depth of low-income during the 1980s.

Conclusion

Inequality burst on the scene as a prominent issue in the mid 1980s, and has remained near the top of the list of policy topics ever since. Researchers noted that earnings inequality was rising in the late 1970 and 1980s, after years of stability. In some countries, family income inequality followed suit, but not in Canada. Earnings inequality among men continued its upward path in the 1990s in Canada, but when all workers are considered, there is little evidence of a rapid rise such as that observed in the 1980s. However, family earnings inequality did continue its upward march during the 1990s. There remains substantial uncertainty regarding the cause of this rise in inequality. While skill biased technological change is the most often provided explanation, there are many reasons to believe that there are numerous other factors involved. There are many dimensions to the earnings inequality story such as shifting relative wages among groups (young and old, less and more highly educated, men and women, etc.) as well as changing inequality within groups. It seems unlikely that one single explanation such as technological change can account for all of these underlying trends. Shifts in the characteristics of workers, notably rising educational attainment, are likely to play a substantial role, as are changes in family formation patterns, and change in institutional factors such as unionization rates, minimum wages, Employment Insurance and social assistance.

One of the most striking outcomes of the 1990s labour market was the improvement for women and the deterioration for men. It is likely that the improvement in the educational attainment of women, and changes in the types of fields they study and occupations they enter, were associated with these results, but much remains unknown regarding these outcomes. In spite of the shift to the "knowledge-based economy", it has been known for some time that there has not been an

increase in the relative earnings and likelihood of employment among more highly educated workers in Canada, except perhaps among the younger cohorts. More highly educated workers have higher earnings, and a higher likelihood of being employed than less educated workers, but no more so than they used to. Research suggests that this is due to the rapid increase in the supply of highly educated workers in Canada which offset an increase in the demand for their labour. This may not be the case for recent young cohorts who have seen a relative rise in earnings.

Male youth earnings have fallen in Canada, and research suggests that this may reflect a downward shift in the age-earnings profile of recent cohorts of labour force entrants. While some improvement in the earning position of young men was observed during the very rapid expansion of the very late 1990s, this did not offset the declines experienced earlier. The causes for this deterioration are also not well understood. In the case of young men, it could relate to their declining relative education position, abnormally low hiring rates during the 1990s in Canadian companies (weak labour demand), and possibly declining unionization rates among younger workers.

Families at the bottom of the income distribution, the low-income families, continued to be negatively affected by poor labour market outcomes through the 1990s, as they had through the 1980s. Employment earnings in poorer families declined during the 1980s and 1990s. Employment earnings among this group even continued to fall during the 1996 to 1998 expansionary years. There has been considerable debate regarding the extent to which the earnings declines during the 1980s were related to rising social assistance benefits, and the "work disincentive" effect associated with rising benefits. Clearly rising benefits have a work disincentive effect associated with them, but what is its magnitude? For some groups, such as single parent mothers, who have a strong incentive to remain at home unemployed if there is some other source of income, the effect could be significant. For others it is unclear.

During the 1990s social assistance and EI benefits were being reduced in most provinces. In many cases, employment earnings and social assistance benefits were falling together. Hence, it seems unlikely that the general fall in earnings could be attributed to a work disincentive effect during the 1990s. If anything, the disincentive would have been declining. Other factors related to the rise in family earnings inequality are likely behind the decline in earnings. The difference between the 1980s and 1990s for these families was that rising transfer payments offset earnings losses in the 1980s, but not in the 1990s. Hence, both the proportion of people in low-income and the depth of low-income increased in the middle and late 1990s. This story does not hold for seniors, since low-income conditions have more to do with pensions and transfers than employment earnings for this group. Low-income among seniors remained relatively low (by international standards) in Canada during the 1990s.

Bibliography

Acemoglu, Daron (1998). "Why do New Technologies Complement Skills? Directed Technological Change and Wage Inequality," Quarterly Journal of Economics CXIII, No.4.

Badets, Jane, and Linda Howatson-Leo (1999). "Recent Immigrants in the Labour Force", *Canadian Social Trends*, Spring, No. 52, Statistics Canada, Catalogue No. 11-008-XPE.

Bar-Or, Y., J. Burbidge, L. Magee and L. Robb (1993). "The Wage Premium to a University Education in Canada, 1971-1991," Journal of Labour Economics, Vol. 13, No.4, pp.762-794.

Beach, C. M., and G. A. Slotsve (1996). *Are We Becoming Two Societies*. C.D. Howe Institute, Toronto.

Beaudry, Paul and David Green (2000). "Cohort Patterns in Canadian Earnings: Assessing the Role of Skill Premia in Inequality Trends" *Canadian Journal of Economics* Nov. V33 No.4, pp. 907-36.

Beaudry, Paul and David Green (2000). "The Changing Structure of Wages in the U.S. and Germany: What Explains the Difference", NBER Working Paper Series No. 7697, National Bureau of Economic Research.

Beaudry, Paul and David Green (1999). "What is Driving U.S. and Canadian Wages: Exogenous Technical Change or Endogenous Choice of Technique," NBER Working Paper Series No. 6853, National Bureau of Economic Research.

Betcherman, Gordon, and R. Morissette (1994). "Recent Youth Labour Market Experiences in Canada." Analytical Studies Branch Research Paper Series, Statistics Canada No. 11F0019MPE No. 63, Statistics Canada.

Betcherman, Gordon and Graham S. Lowe (1997). "The Future of Work: A Synthesis Report," Canadian Policy Research Network, Ottawa, Canada.

Blank, Rebecca and Maria Hanratty (1993). "Responding to Need: A Comparison of Social Safety Nets in Canada and the Unites States." In *Small Differences that Matter: Labor Markets and Income Maintenance in Canada and the United States*, edited by David Card and Richard Freeman pp.191-231. Chicago: University of Chicago Press.

Bound, J., and G. Johnston (1992). "Changes in the Structure of Wages in the 1980s: an Evaluation of Alternative Explanations." *American Economic Review.*

Cross, P. (2001), "Year-End Review", Canadian Economic Observer (April), Catalogue No. 11-010-XPB, Statistics Canada.

Davis, S. J. (1992). "Cross-Country Patterns of Change in Relative Wages." National Bureau of Economic Research Working Paper No. 4085.

Drolet, Marie (2000). "The Persistent Gap: New Evidence on the Canadian Gender Wage Gap," Analytical Studies Branch Research Paper Series, Statistics Canada No.11F0019MPE No.157.

Ellwood, David T. "Winners and Losers in America: Taking the Measure of the New Economic Realities", in *A Working Nation, Workers Work and the New Economy*, David T. Ellwood, Rebecca M. Blank, Joseph Blasi, Douglas Krause, William A. Niskanen and Karen Lynn-Dyson (eds). Russell Sage Foundation.

Finnie, Ross (1997). "Stasis and Change: Trends in Earnings Levels and Inequality, 1982-92" *Canadian Business Economics*, Vol. 5, No. 4, pp.84-107.

Finnie, Ross (2000). "The Dynamics of Poverty in Canada: What We Know, What We Can Do," C.D. Howe Institute.

Finnie, Ross (2001). "Early Labour Market Outcomes of Recent Canadian University Graduates by Discipline: A Longitudinal, Cross Cohort Analysis," Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada.

Finnie, Ross, and Ted Wannell (1999). "The Evolution of the Gender Earnings Gap Amongst Canadian University Graduates," Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada.

Fortin, Nicole M. and Thomas Lemieux (1997), "Institutional Changes and Rising Wage Inequality: Is There a Linkage?" *Journal of Economic Perspectives* 11(2), pp. 75-96.

Freeman, R. B. and K. Needels (1991). "Skill Differentials in Canada in an Era of Rising Labor Market Inequality." National Bureau of Economic Research Working Paper No. 3827.

Green, David (1999). "The Knowledge Based Economy and the Canadian Labour Market," Department of Economics, University of British Columbia.

Hatfield, Michael (1997). "Concentrations of Poverty and Distressed Neighbourhoods in Canada," Applied Research Branch, Strategic Policy, Human Resources Development Canada, W-97-1E.

Juhn, C., K. M. Murphy and B. Pierce (1993). "Wage Inequality and the Rise in Returns to Skill," *Journal of Political Economy* 101 (3), pp.410-442.

Kapsalis, C., R. Morissette and G. Picot (1999). "The Return to Education and the Increasing Wage Gap Between Young and Older Workers." Analytical Studies Branch Research Paper Series, Statistics Canada No. 11F0019MPE No. 131.

Katz, Lawrence F. and Kevin M. Murphy (1992), "Changes in Relative Wages 1963-1987: Supply and Demand Factors," *Quarterly Journal of Economics* CVII (1), pp. 35-78.

Lee, Kevin K. (2000). *Urban Poverty in Canada*, Canadian Council on Social Development.

Mishel, Lawrence, Jared Bernstein and John Schmitt (2001a). *The State of Working America, 2000-01*, Cornell University Press.

Mishel, Lawrence, and Jared Bernstein (2001b). "Wage Inequality and the New Economy in the U.S.: Does IT-led Growth Lead to Wage Inequality," Paper Presented at IRPP-CSLS Conference on Economic Growth and Inequality, Ottawa, January 2001.

Morissette, R. (1998). "The Declining Labour Market Status of Young Men," in Miles Corak ed. *Labour Markets, Social Institutions and the Future of Canada's Children*, Statistics Canada, Catalogue No. 89-553-XPB, pp. 31-50.

Morissette, R., J. Myles and G. Picot (1994). "Earnings Inequality and the Distribution of Working Time in Canada." *Canadian Business Economics*, Vol. 2, No. 3, pp.3-16.

Morissette, René and Xuelin Zhang (2001). Experiencing Low-Income for Several Years, Perspectives on Labour and Income, March 2001, Catalogue No. 75-001-XPE.

Murphy, Kevin M., W. Craig Riddell and Paul M. Romer (1998). "Wages, Skills and Technology in the United States and Canada." National Bureau of Economic Research Working Paper No. 6638.

Myles, John and Garnett Picot (2000). "Social Transfers, Earnings and Low-Income Intensity Among Canadian Children, 1981-1986: Highlighting Recent Developments in Low-Income Measurement." Analytical Studies Branch Research Paper Series, Statistics Canada No. 11F0019MPE No. 144.

Myles, John, Garnett Picot and Wendy Pyper (2000). "Neighbourhood Inequality in Canadian Cities," Analytical Studies Branch Research Paper, Statistics Canada Catalogue No. 11F0019MPE No. 160.

OECD (1994). The OECD Jobs Study: Facts, Analysis, Strategies.

OECD (1998). *OECD Economic Surveys – Canada*, Paris: OECD.

OECD (1998). "Income Distribution and Poverty in Selected OECD Countries," Economics Working Paper No. 189.

Osberg, Lars (2000). "Poverty in Canada and the USA: Measurement, Trends and Implications." Canadian Journal of Economics, 33(4): 847-877.

Osberg, Lars, X. Wein and J. Grude (1994). "*Technology, Employment and Social Policy,*" James Lorimer & Co.

Picot, Garnett (1998), "What is Happening to Earnings Inequality in the 1990s", Canadian Economic Observer, (September), Cat. No. 11-010-XPB, Statistics Canada.

Picot, Garnett, Andrew Heisz and Alice Nakamura (2000). "Were the 1990s Labour Markets Really Different?", *Policy Options*, July-August.

Picot, Garnett and Andrew Heisz (2000). "The Performance of the 1990s Canadian Labour Market", *Canadian Public Policy*, XXVI no. 1 Supplement.

Picot, Garnett, René Morissette, and John Myles (2001). "Low-Income Intensity During the 1990s: The Role of Economic Growth, Employment Earnings and Social Transfers," Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada.

Picot, Garnett and John Myles (1996), "Low-Income Among Children", Canadian Public Policy, XXII, no. 3.

Picot, Garnett and John Myles (1998), "Markets Families and Social Transfers", In Labour Markets, Social Institutions and the Future of Canada's Children, Miles Corak editor, Statistics Canada, Catalogue No. 89-553-XPB.

Picot, Garnett, Myles Zyblock and Wendy Pyper (1999). "Why Do Children Move Into and Out of Low-Income? Changing Labour Market Conditions or Marriage and Divorce? Analytical Studies Branch Research Paper Series, Statistics Canada No. 11F0019MPE No. 132.

Riddell, W. Craig (1995). "Human Capital Formation in Canada: Recent Developments and Policy Responses," in K.G. Banting and C. M. Beach (eds.), *Labour Market Polarization and Social Policy Reform*, Kingston, School of Policy Studies, Queens University.

Ross, David P., Katherine J. Scott, Peter J. Smith (2000). *The Canadian Fact Book on Poverty*, Canadian Council on Social Development, Ottawa.

Sargent, Timothy C. (2000). "Structural Unemployment and Technological Change in Canada, 1990-1999", Canadian Public Policy, v26, pp. S1069-23.

Smeeding, Timothy M., Michael O'Higgins, and Lee Rainwater (1990). *Poverty, Inequality and Income Distribution in Comparative Perspective: The Luxembourg Income Study*. University Press of America, Lanham, Md.

Statistics Canada (1997). "Low Income Persons, 1980 to 1997", Catalogue No. 13-569-XPB.

Statistics Canada (2000). Income in Canada, 1998, Catalogue No. 75-202-RPE.

UNICEF (2000). Innocenti Report Card #1, A League Table of Child Poverty in Rich Nations. UNICEF. June, Luxembourg Income Survey data from www.csls.ca for the elderly.

Wolfson, M.C., and J.M. Evans (1990), "Statistics Canada's Low-income Cut-Offs. Methodological Concerns and Possibilities." Analytical Studies Branch, Statistics Canada, Ottawa.

Wolfson, M. C. and B. B. Murphy (1998). "New Views on Inequality Trends in Canada and the United States." *Monthly Labour Review*.

Wolfson, Michael C. and Brian Murphy (2000). "Income Inequality in North America: Does the 49th Parallel Still Matter?," Canadian Economic Observer, August, Statistics Canada Catalogue No. 11-010-XPB.

Zyblock, Myles (1997). "Why is Family Market Inequality Increasing in Canada?" Human Resources Development Canada, Applied Research Branch Working Paper W-96-11E.

ANALYTICAL STUDIES BRANCH
RESEARCH PAPER SERIES

No. 1 *Behavioural Response in the Context of Socio-Economic Microanalytic Simulation,* **Lars Osberg** **(April 1986)**

No. 2 *Unemployment and Training,* **Garnett Picot** **(1987)**

No. 3 *Homemaker Pensions and Lifetime Redistribution,* **Michael Wolfson** **(August 1987)**

No. 4 *Modeling the Lifetime Employment Patterns of Canadians,* **Garnett Picot** **(Winter 1986)**

No. 5 *Job Loss and Labour Market Adjustment in the Canadian Economy,* **Garnett Picot and Ted Wannell** **(1987)**

No. 6 *A System of Health Statistics: Toward a New Conceptual Framework for Integrating Health Data,* **Michael C. Wolfson** **(March 1990)**

No. 7 *A Prototype Micro-Macro Link for the Canadian Household Sector,* **Hans J. Adler and Michael C. Wolfson** **(August 1987)**

No. 8 *Notes on Corporate Concentration and Canada's Income Tax,* **Michael C. Wolfson** **(October 1987)**

No. 9 *The Expanding Middle: Some Canadian Evidence on the Deskilling Debate,* **John Myles** **(Fall 1987)**

No. 10 *The Rise of the Conglomerate Economy,* **Jorge Niosi** **(1987)**

No. 11 *Energy Analysis of Canadian External Trade: 1971 and 1976,* **K.E. Hamilton** **(1988)**

No. 12 *Net and Gross Rates of Land Concentration,* **Ray D. Bollman and Philip Ehrensaft** **(1988)**

No. 13 *Cause-Deleted Life Tables for Canada (1972 to 1981): An Approach Towards Analyzing Epidemiological Transition,* **Dhruva Nagnur and Michael Nagrodski** **(November 1987)**

No. 14 *The Distribution of the Frequency of Occurrence of Nucleotide Subsequences, Based on Their Overlap Capability,* **Jane F. Gentleman and Ronald C. Mullin** **(1988)**

No. 15 *Immigration and the Ethnolinguistic Character of Canada and Quebec,* **Réjean Lachapelle** **(1988)**

No. 16 *Integration of Canadian Farm and Off-Farm Markets and the Off-Farm Work of Women, Men and Children,* **Ray D. Bollman and Pamela Smith** **(1988)**

No. 17 *Wages and Jobs in the 1980s: Changing Youth Wages and the Declining Middle,* **J. Myles, G. Picot and T. Wannell** **(July 1988)**

No. 18 *A Profile of Farmers with Computers,* **Ray D. Bollman** **(September 1988)**

No. 19 *Mortality Risk Distributions: A Life Table Analysis,* **Geoff Rowe** **(July 1988)**

No. 20 *Industrial Classification in the Canadian Census of Manufactures: Automated Verification Using Product Data,* **John S. Crysdale** **(January 1989)**

No. 21 *Consumption, Income and Retirement,* **A.L. Robb and J.B. Burbridge** **(1989)**

No. 22 *Job Turnover in Canada's Manufacturing Sector,* ***John R. Baldwin and Paul K. Gorecki (Summer 1989)***

No. 23 *Series on The Dynamics of the Competitive Process,* ***John R. Baldwin and Paul K. Gorecki (1990)***

A. *Firm Entry and Exit Within the Canadian Manufacturing Sector.*
B. *Intra-Industry Mobility in the Canadian Manufacturing Sector.*
C. *Measuring Entry and Exit in Canadian Manufacturing: Methodology.*
D. *The Contribution of the Competitive Process to Productivity Growth: The Role of Firm and Plant Turnover.*
E. *Mergers and the Competitive Process.*
F. *n/a*
G. *Concentration Statistics as Predictors of the Intensity of Competition.*
H. *The Relationship Between Mobility and Concentration for the Canadian Manufacturing Sector.*

No. 24 *Mainframe SAS Enhancements in Support of Exploratory Data Analysis,* ***Richard Johnson, Jane F. Gentleman and Monica Tomiak (1989)***

No. 25 *Dimensions of Labour Market Change in Canada: Intersectoral Shifts, Job and Worker Turnover,* ***John R. Baldwin and Paul K. Gorecki (1989)***

No. 26 *The Persistent Gap: Exploring the Earnings Differential Between Recent Male and Female Postsecondary Graduates,* ***Ted Wannell (1989)***

No. 27 *Estimating Agricultural Soil Erosion Losses From Census of Agriculture Crop Coverage Data,* ***Douglas F. Trant (1989)***

No. 28 *Good Jobs/Bad Jobs and the Declining Middle: 1967-1986,* ***Garnett Picot, John Myles, Ted Wannel (1990)***

No. 29 *Longitudinal Career Data for Selected Cohorts of Men and Women in the Public Service, 1978-1987,* ***Garnett Picot and Ted Wannell (1990)***

No. 30 *Earnings and Death-Effects Over a Quarter Century,* ***Michael Wolfson, Geoff Rowe, Jane F. Gentleman and Monica Tomiak (1990)***

No. 31 *Firm Response to Price Uncertainty: Tripartite Stabilization and the Western Canadian Cattle Industry,* ***Theodore M. Horbulyk (1990)***

No. 32 *Smoothing Procedures for Simulated Longitudinal Microdata,* ***Jane F. Gentleman, Dale Robertson and Monica Tomiak (1990)***

No. 33 *Patterns of Canadian Foreign Direct Investment Abroad,* ***Paul K. Gorecki (1990)***

No. 34 *POHEM - A New Approach to the Estimation of Health Status Adjusted Life Expectancy,* ***Michael C. Wolfson (1991)***

No. 35 *Canadian Jobs and Firm Size: Do Smaller Firms Pay Less?,* ***René Morissette (1991)***

No. 36 *Distinguishing Characteristics of Foreign High Technology Acquisitions in Canada's Manufacturing Sector,* ***John R. Baldwin and Paul K. Gorecki (1991)***

No. 37 *Industry Efficiency and Plant Turnover in the Canadian Manufacturing Sector,* ***John R. Baldwin (1991)***

No. 38 *When the Baby Boom Grows Old: Impacts on Canada's Public Sector,* **Brian B. Murphy and Michael C. Wolfson (1991)**

No. 39 *Trends in the Distribution of Employment by Employer Size: Recent Canadian Evidence,* **Ted Wannell (1991)**

No. 40 *Small Communities in Atlantic Canada: Their Industrial Structure and Labour Market Conditions in the Early 1980s,* **Garnett Picot and John Heath (1991)**

No. 41 *The Distribution of Federal/Provincial Taxes and Transfers in Rural Canada,* **Brian B. Murphy (1991)**

No. 42 *Foreign Multinational Enterprises and Merger Activity in Canada,* **John Baldwin and Richard Caves (1992)**

No. 43 *Repeat Users of the Unemployment Insurance Program,* **Miles Corak (1992)**

No. 44 *POHEM -- A Framework for Understanding and Modeling the Health of Human Populations,* **Michael C. Wolfson (1992)**

No. 45 *A Review of Models of Population Health Expectancy: A Micro-Simulation Perspective,* **Michael C. Wolfson and Kenneth G. Manton (1992)**

No. 46 *Career Earnings and Death: A Longitudinal Analysis of Older Canadian Men,* **Michael C. Wolfson, Geoff Rowe, Jane Gentleman and Monica Tomiak (1992)**

No. 47 *Longitudinal Patterns in the Duration of Unemployment Insurance Claims in Canada,* **Miles Corak (1992)**

No. 48 *The Dynamics of Firm Turnover and the Competitive Process,* **John Baldwin (1992)**

No. 49 *Development of Longitudinal Panel Data from Business Registers: Canadian Experience,* **John Baldwin, Richard Dupuy and William Penner (1992)**

No. 50 *The Calculation of Health-Adjusted Life Expectancy for a Canadian Province Using a Multi-Attribute Utility Function: A First Attempt,* **J.-M. Berthelot, R. Roberge and M.C. Wolfson (1992)**

No. 51 *Testing the Robustness of Entry Barriers,* **J.R. Baldwin and M. Rafiquzzaman (1993)**

No. 52 *Canada's Multinationals: Their Characteristics and Determinants,* **Paul K. Gorecki (1992)**

No. 53 *The Persistence of Unemployment: How Important were Regional Extended Unemployment Insurance Benefits?,* **Miles Corak, Stephen Jones (1993)**

No. 54 *Cyclical Variation in the Duration of Unemployment Spells,* **Miles Corak (1992)**

No. 55 *Permanent Layoffs and Displaced Workers: Cyclical Sensitivity, Concentration, and Experience Following the Layoff,* **Garnett Picot and Wendy Pyper (1993)**

No. 56 *The Duration of Unemployment During Boom and Bust,* **Miles Corak (1993)**

No. 57 *Getting a New Job in 1989-90 in Canada,* **René Morissette (1993)**

No. 58 *Linking Survey and Administrative Data to Study Determinants of Health,* **P. David, J.-M. Berthelot and C. Mustard (1993)**

No. 59 *Extending Historical Comparability in Industrial Classification,* **John S. Crysdale (1993)**

No. 60 *What is Happening to Earnings Inequality in Canada?,* **R. Morissette, J. Myles and G. Picot (June 1994)**

No. 61 *Structural Change in the Canadian Manufacturing Sector, (1970-1990),* **J. Baldwin and M. Rafiquzzaman (July 1994)**

No. 62 *Unemployment Insurance, Work Disincentives, and the Canadian Labour Market: An Overview,* **Miles Corak (January 1994)**

No. 63 *Recent Youth Labour Market Experiences in Canada,* **Gordon Betcherman and René Morissette (July 1994)**

No. 64 *A Comparison of Job Creation and Job Destruction in Canada and the United States,* **John Baldwin, Timothy Dunne and John Haltiwanger (July 1994)**

No. 65 *What is Happening to Weekly Hours Worked in Canada?,* **René Morissette and Deborah Sunter (June 1994)**

No. 66 *Divergent Inequalities -- Theory, Empirical Results and Prescriptions,* **Michael C. Wolfson (May 1995)**

No. 67 *XEcon: An Experimental / Evolutionary Model of Economic Growth,* **Michael C. Wolfson (June 1995)**

No. 68 *The Gender Earnings Gap Among Recent Postsecondary Graduates, 1984-92,* **Ted Wannell and Nathalie Caron (November 1994)**

No. 69 *A Look at Employment-Equity Groups Among Recent Postsecondary Graduates: Visible Minorities, Aboriginal Peoples and the Activity Limited,* **Ted Wannell and Nathalie Caron (November 1994)**

No. 70 *Employment Generation by Small Producers in the Canadian Manufacturing Sector,* **John R. Baldwin and Garnett Picot (November 1994)**

No. 71 *Have Small Firms Created a Disproportionate Share of New Jobs in Canada? A Reassessment of the Facts,* **Garnett Picot, John Baldwin and Richard Dupuy (November 1994)**

No. 72 *Selection Versus Evolutionary Adaptation: Learning and Post-Entry Performance,* **J. Baldwin and M. Rafiquzzaman (May 1995)**

No. 73 *Business Strategies in Innovative and Non-Innovative Firms in Canada,* **J. Baldwin and J. Johnson (February 1995)**

No. 74 *Human Capital Development and Innovation: The Case of Training in Small and Medium Sized-Firms,* **J. Baldwin and J. Johnson (March 1995)**

No. 75 *Technology Use and Industrial Transformation: Emprirical Perspectives,* **John Baldwin, Brent Diverty and David Sabourin (August 1995)**

No. 76 *Innovation: The Key to Success in Small Firms,* **John R. Baldwin (February 1995)**

No. 77 *The Missing Link: Data on the Demand side of Labour Markets,* **Lars Osberg (April 1995)**

No. 78 *Restructuring in the Canadian Manufacturing Sector from 1970 to 1990: Industry and Regional Dimensions of Job Turnover,* **J. Baldwin and M. Rafiquzzaman (July 1995)**

No. 79 *Human Capital and the Use of Time,* **Frank Jones (June 1995)**

No. 80 *Why Has Inequality in Weekly Earnings Increased in Canada?,* **René Morissette (July 1995)**

No. 81 *Socio-Economic Statistics and Public Policy: A New Role For Microsimulation Modeling,* **Michael C. Wolfson (July 1995)**

No. 82 *Social Transfers, Changing Family Structure, and Low Income Among Children,* **Garnett Picot and John Myles** *(September 1995)*

No. 83 *Alternative Measures of the Average Duration of Unemployment,* **Miles Corak and Andrew Heisz** *(October 1995)*

No. 84 *The Duration of Unemployment: A User Guide,* **Miles Corak and Andrew Heisz** *(December 1995)*

No. 85 *Advanced Technology Use in Manufacturing Establishments,* **John R. Baldwin and Brent Diverty** *(November 1995)*

No. 86 *Technology Use, Training and Plant-Specific Knowledge in Manufacturing Establishments,* **John R. Baldwin, Tara Gray and Joanne Johnson** *(December 1995)*

No. 87 *Productivity Growth, Plant Turnover and Restructuring in the Canadian Manufacturing Sector,* **John R. Baldwin** *(November 1995)*

No. 88 *Were Small Producers the Engines of Growth in the Canadian Manufacturing Sector in the 1980s?,* **John R. Baldwin** *(October 1996)*

No. 89 *The Intergenerational Income Mobility of Canadian Men,* **Miles Corak and Andrew Heisz** *(January 1996)*

No. 90 *The Evolution of Payroll Taxes in Canada: 1961 - 1993,* **Zhengxi Lin, Garnett Picot and Charles Beach** *(February 1996)*

No. 91 *Project on Matching Census 1986 Database and Manitoba Health Care Files: Private Households Component,* **Christian Houle, Jean-Marie Berthelot, Pierre David, Cam Mustard, L. Roos and M.C. Wolfson** *(March 1996)*

No. 92 *Technology-induced Wage Premia in Canadian Manufacturing Plants during the 1980s,* **John Baldwin, Tara Gray and Joanne Johnson** *(December 1996)*

No. 93 *Job Creation by Company Size Class: Concentration and Persistence of Job Gains and Losses in Canadian Companies,* **Garnett Picot and Richard Dupuy** *(April 1996)*

No. 94 *Longitudinal Aspects of Earnings Inequality in Canada,* **René Morissette and Charles Bérubé** *(July 1996)*

No. 95 *Changes in Job Tenure and Job Stability in Canada,* **Andrew Heisz** *(November 1996)*

No. 96 *Are Canadians More Likely to Lose Their Jobs in the 1990s?,* **Garnett Picot and Zhengxi Lin** *(August 6, 1997)*

No. 97 *Unemployment in the Stock and Flow,* **Michael Baker, Miles Corak and Andrew Heisz** *(September 1996)*

No. 98 *The Effect of Technology and Trade on Wage Differentials Between Nonproduction and Production Workers in Canadian Manufacturing,* **John R. Baldwin and Mohammed Rafiquzzaman** *(May 1998)*

No. 99 *Use of POHEM to Estimate Direct Medical Costs of Current Practice and New Treatments Associated with Lung Cancer in Canada,* **C. Houle, B.P. Will, J.-M. Berthelot, Dr. W.K. Evans** *(May 1997)*

No. 100 *An Experimental Canadian Survey That Links Workplace Practices and Employee Outcomes: Why it is Needed and How it Works,* **Garnett Picot, Ted Wannell** *(May 1997)*

No. 101 *Innovative Activity in Canadian Food Processing Establishments: The Importance of Engineering Practices,* **John Baldwin and David Sabourin** *(November 1999)*

No. 102 *Differences in Strategies and Performances of Different Types of Innovators,* **John R. Baldwin and Joanne Johnson (December 1997)**

No. 103 *Permanent Layoffs in Canada: Overview and Longitudinal Analysis,* **Garnett Picot, Zhengxi Lin and Wendy Pyper (September, 1997)**

No. 104 *Working More? Working Less? What do Canadian Workers Prefer?,* **Marie Drolet and René Morissette (May 20, 1997)**

No. 105 *Growth of Advanced Technology Use in Canadian Manufacturing During the 1990's,* **by John Baldwin, Ed Rama and David Sabourin (December 14, 1999)**

No. 106 *Job Turnover and Labour Market Adjustment in Ontario from 1978 to 1993,* **by Zhengxi Lin and Wendy Pyper (1997)**

No. 107 *The Importance of Research and Development for Innovation in Small and Large Canadian Manufacturing Firms,* **John R. Baldwin (September 24, 1997)**

No. 108 *International Competition and Industrial Performance: Allocative Efficiency, Productive Efficiency, and Turbulence,* **John R. Baldwin and Richard E. Caves (October 1997)**

No. 109 *The Dimensions of Wage Inequality among Aboriginal Peoples,* **Rachel Bernier (December 1997)**

No. 110 *Trickling Down or Fizzling Out? Economic Performance, Transfers, Inequality and Low Income,* **Myles Zyblock and Zhengxi Lin (December 10, 1997)**

No. 111 *Corporate Financial Leverage: A Canada - U.S. Comparison, 1961-1996,* **Myles Zyblock (December 1997)**

No. 112 *An explanation of the Increasing Age Premium,* **Constantine Kapsalis (July 1998)**

No. 113 *The Intergenerational Earnings and Income Mobility of Canadian Men: Evidence from Longitudinal Income Tax Data,* **Miles Corak and Andrew Heisz (October, 1998)**

No. 114 *Foreign-Born vs Native-Born Canadians: A Comparison of Their Inter-Provincial Labour Mobility,* **Zhengxi Lin (September 1998)**

No. 115 *Living Arrangements and Residential Overcrowding: the situation of older immigrants in Canada, 1991,* **K.G. Basavarajappa (September 1998)**

No. 116 *What is Happening to Earnings Inequality and Youth Wages in the 1990s?,* **Garnett Picot (July 1998)**

No. 117 *The Determinants of the Adoption Lag for Advanced Manufacturing Technologies,* **John R. Baldwin and Mohammed Rafiquzzaman (August 1998)**

No. 118 *Labour Productivity Differences Between Domestic and Foreign-Controlled Establishments in the Canadian Manufacturing Sector,* **John R. Baldwin and Naginder Dhaliwal (March 1, 2000)**

No. 119 *Technology Adoption: A Comparison Between Canada and the United States,* **John R. Baldwin and David Sabourin (August 1998)**

No. 120 *Are There High-Tech Industries or Only High-Tech Firms? Evidence From New Technology-Based firms,* **John R. Baldwin and Guy Gellatly (December 1998)**

No. 121 *A Portrait of Entrants and Exits,* **John R. Baldwin (June 1999)**

No. 122 *Determinants of Innovative Activity in Canadian Manufacturing Firms: The Role of Intellectual Property Right,* **John R. Baldwin, Petr Hanel and David Sabourin (March 7, 2000)**

No. 123 *Innovation and Training in New Firms* **John R. Baldwin (November 2000)**

No. 124 *New Views on Inequality Trends in Canada and the United States,* **Michael C. Wolfson and Brian B. Murphy (August 1998 and October 1999 (paper)**

No. 125 *Employment Insurance in Canada: Recent Trends and Policy Changes,* **Zhengxi Lin (September 1998)**

No. 126 *Computers, Fax Machines and Wages in Canada: What Really Matters?,* **René Morissette and Marie Drolet (October 1998)**

No. 127 *Understanding the Innovation Process: Innovation in Dynamic Service Industries,* **Guy Gellatly and Valerie Peters (December 1999)**

No. 128 *Recent Canadian Evidence on Job Quality by Firm Size,* **Marie Drolet and René Morissette (November 1998)**

No. 129 *Distribution, Inequality and Concentration of Income Among Older Immigrants in Canada, 1990,* **K.G. Basavarajappa (April 1999)**

No. 130 *Earnings Dynamics and Inequality among Canadian Men, 1976-1992: Evidence from Longitudinal Income Tax Records,* **Michael Baker and Gary Solon (February 1999)**

No. 131 *The Returns to Education, and the Increasing Wage Gap Between Younger and Older Workers,* **C. Kapsalis, R. Morissette and G. Picot (March 1999)**

No. 132 *Why Do Children Move Into and Out of Low Income: Changing Labour Market Conditions or Marriage and Divorce?,* **G. Picot, M. Zyblock and W. Pyper (March 1999)**

No. 133 *Rising Self-Employment in the Midst of High Unemployment: An Empirical Analysis of Recent Developments in Canada,* **Zhengxi Lin, Janice Yates and Garnett Picot (March 1999)**

No. 134 *The Entry and Exit Dynamics of Self-Employment in Canada,* **Zhengxi Lin, Garnett Picot and Janice Yates (March 1999)**

No. 135 *Death and Divorce: The Long-term Consequences of Parental Loss on Adolescents,* **Miles Corak (June 9, 1999)**

No. 136 *In progress* **(Frank Jones)**

No. 137 *Innovation, Training and Success,* **John Baldwin (October 1999)**

No. 138 *The Evolution of Pension Coverage of Young and Older Workers in Canada,* **René Morissette and Marie Drolet (December 1999)**

No. 139 *Import Competition and Market Power: Canadian Evidence,* **Aileen J. Thompson (April 2000)**

No. 140 *Gender Composition and Wages: Why is Canada Different from the United States,* **Michael Baker and Nicole Fortin (August 2000)**

No. 141 *The Transition to Work for Canaddian University Graduates: Time to First Job, 1982-1990,* **Julian Betts, Christopher Ferrall and Ross Finnie (December 2000)**

No. 142 Who Moves? A Panel Logit Model Analysis of Interprovincial Migration in Canada, **Ross Finnie (August 2000)**

No. 143 Differences in Innovator and Non-Innovator Profiles: Small Establishments in Business Services, **Guy Gellatly (December 1999)**

No. 144 Social Transfers, Earnings and Low-Income Intensity Among Canadian Children, 1981-1996: Highlighting Recent Development in Low-Income Measurement, **John Myles and Garnett Picot (March 2000)**

No. 145 How Much of Canada's Unemployment is Structural?, **Lars Osberg and Zhengxi Lin (October 2000)**

No. 146 To What Extent Are Canadians Exposed to Low-Income?, **René Morissette and Marie Drolet (April, 2000)**

No. 147 The Maturation of Canada's Retirement Income System: Income Levels, Income Inequality and Low-Income among the Elderly, **John Myles (March 6, 2000)**

No. 148 The Performance of the 1990s Canadian Labour Market, **Garnett Picot and Andrew Heisz (April, 2000)**

No. 149 Payroll Taxes in Canada Revisited: Structure, Statutory Parameters, and Recent Trends **Zhengxi Lin (August, 2001)**

No. 150 Patterns of Corporate Diversification in Canada: An Empirical Analysis, **John R. Baldwin, Desmond Beckstead,Guy Gellatly and Alice Peters (June, 2000)**

No. 151 Multinationals and the Canadian Innovation Process, **John R. Baldwin and Petr Hanel (June, 2000)**

No. 152 Rural Youth: Stayers, Leavers and Return Migrants, **Richard Dupuy, Francine Mayer and René Morissette (September 5, 2000)**

No. 153 Female Employment Rates and Labour Market Attachment in Rural Canada, **Euan Phimster, Esperanza Vera Toscano, Alfons Weersink (December 2000)**

No. 154 Training as a Human Resource Strategy: The Response to Staff Shortages and Technological Change, **John R. Baldwin and Valerie Peters (April 2001)**

No. 155 Job Tenure, Worker Mobility and the Youth Labour Market during the 1990s, **G. Picot, A. Heisz and A. Nakamura (March 2001)**

No. 156 The Impact of International Trade on the Wages of Canadians, **Omar Zakhilwal (December 2000)**

No. 157 The Persistent Gap: New Evidence on the Canadian Gender Wage Gap, **Marie Drolet (December 2000)**

No. 158 In Search of Intergenerational Credit Constraints Among Canadian Men: Quantile Versus Mean Regression Tests for Binding Crefdit Constraints, **Nathan D. Grawe (December 2000)**

No. 159 Intergenerational Influences on the Receipt of Unemployment Insurance in Canada and Sweden, **Miles Corak, Bjorn Gustaffson and Torun Osterberg (December 2000)**

No. 160 Neighbourhood Inequality in Canadian Cities, **John Myles, Garnett Picot and Wendy Pyper (December 13, 2000)**

No. 161 Low-Income Intensity Among Urban and Rural Canadians: 1993 and 1997, **Andrew Heisz** *(forthcoming)*

No. 162 The Evolution of Job Stability in Canada: Trends and Comparisons to U.S. Results, **Andrew Heisz and Mark Walsh** *(forthcoming)*

No. 163 The Effects of Inter-Provincial Mobility on Individuals' Earnings: Panel Model Estimates for Canada, ***Ross Finnie (October, 2001)***

No. 164 Early Labour Market Outcomes of Recent Canadian University Graduates by Discipline: A Longitudinal, Cross-Cohort Analysis, ***Ross Finnie (February 2002)***

No. 165 Innovation and Connectivity: The Nature of Market Linkages and Innovation Networks in Canadian Manufacturing Industries, ***John Baldwin and Alice Peters (May 2001)***

No. 166 An Assessment of EI and SA Reporting in SLID, ***Constantine Kapsalis (August, 2001)***

No. 167 Forthcoming

No. 168 Enhancing Food Safety and Productivity: Technology Use in the Canadian Food Processing Industry, ***John R. Baldwin and David Sabourin*** *(Forthcoming)*

No. 169 Dynamics of the Canadian Manufacturing Sector in Metropolitan and Rural Regions, ***John R. Baldwin and Mark Brown with Tara Vinodrai (November 2001)***

No. 170 Income Prospects of British Columbia University Graduates, ***Andrew Heisz (May 2001)***

No. 171 Are the Kids All Right? Intergenerational Mobility and Child Well-being in Canada, ***Miles Corak (October 2001)***

No. 172 Low-Income Intensity During the 1990s: The Role of Economic Growth, Employment Earnings and Social Transfers, ***G. Picot, R. Morissette, J. Myles (December 2001)***

No. 173 Impediments to Advanced Technology Adoption for Canadian Manufacturers, ***John Baldwin and Zhengxi Lin (August, 2001)***

No. 174 Impact of the Adoption of Advanced Information and Communication Technologies on Firm Performance in the Canadian Manufacturing Sector, ***John R. Baldwin and David Sabourin (October, 2001)***

No. 175 Skill Shortages and Advanced Technology Adoption, ***David Sabourin (September, 2001)***

No. 176 Which Firms Have High Job Vacancy Rates in Canada?, ***René Morissette, Xuelin Zhang (October 25, 2001)***

No. 177 A Tale of Three Cities: The Dynamics of Manufacturing in Toronto, Montreal and Vancouver, 1976-1997, ***Tara Vinodrai (November 2001)***

No. 178 School Performance of the Children of Immigrants in Canada, 1994-98, ***Christopher Worswick (November 14, 2001)***

No. 179 Changes in the Diversification of Canadian Manufacturing Firms (1973-1997): A Move to Specialization, ***John R. Baldwin, Desmond Beckstead and Richard Caves (December 2001)***

No.180 Differences in Interprovincial Productivity Levels, ***John R. Baldwin, Jean-Pierre Maynard, David Sabourin and Danielle Zietsma (December 2001)***

No. 183 Setting up Shop: Self-Employment Amongst Canadian College and University Graduates, ***Ross Finnie, Christine Laporte, Maud-Catherine Rivard (February 2002)***

No. 184 Winners and Losers in the Labour Market of the 1990s, ***Andrew Heisz, Andrew Jackson, Garnett Picot (February 2002)***

No. 186 Wives, Mothers and Wages: Does Timing Matter? **Marie Drolet (February 2002)**

No. 187 The Evolution of Wealth Inequality in Canada, 1984-1999, **René Morissette, Xuelin Zhang and Marie Drolet (February 2002)**

What if...
WHAT IF there were a place that could save you and your business time and money by offering a consolidated area with the latest in Canadian statistics?
WHAT IF there were a place that offered accessible and reliable data on an assortment of current hot topics on Canadian social and economic themes?
WHAT IF there were a place where analysis experts that know your markets could provide you with advice and customized data at your fingertips?
WHAT IF there were such a place?
THERE IS SUCH A PLACE.
www.statcan.ca
BUILT FOR BUSINESS
The official source of Canadian statistics
All the time — All in one place

Documents de recherche

Direction des études analytiques

Les entreprises gagnantes et perdantes du marché de l'emploi des années 90

par A. Heisz, A. Jackson, G. Picot

N° 184

Statistics Canada Statistique Canada

Canada

DIRECTION DES ÉTUDES ANALYTIQUES
DOCUMENTS DE RECHERCHE

La série de documents de recherche de la Direction des études analytiques permet de faire connaître, avant leur publication, les travaux de recherche effectués par le personnel de la Direction, les boursiers invités et les universitaires associés. La série de documents de recherche a pour but de favoriser la discussion sur divers sujets, notamment le travail, la dynamique des entreprises commerciales, les pensions, l'agriculture, la mortalité, la langue, l'immigration, la statistique informatique et la simulation. Les lecteurs sont invités à faire part de leurs commentaires, critiques ou suggestions aux auteurs. La liste des titres figure au revers de la couverture de ce document.

Les documents de la série sont distribués aux bureaux régionaux de Statistique Canada, aux coordonnateurs statistiques provinciaux, aux établissements de recherche et aux bibliothèques spécialisées. On peut se procurer les documents sur Internet à *www.statcan.ca*.

Pour obtenir un ensemble de résumés des documents de la série et/ou un exemplaire des documents (en français ou en anglais), communiquer avec le :

Comité de révision des publications
Direction des études analytiques, Statistique Canada
24^{e} étage, Immeuble R.H. Coats
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
(613) 951-6325

Résultats sur le plan de la répartition au Canada dans les années 90

par A. Heisz*, A. Jackson, G. Picot*****

N° 184

11F0019 N° 184
ISSN : 1205-9161
ISBN : 0-662-86611-8

Prix : 5 $ le numéro, 25 $ par année

Division de l'analyse des entreprises et du marché du travail
24-F, Immeuble R.H. Coats, Ottawa K1A 0T6
*Statistique Canada (613) 951-3748
**Conseil canadien de développement social
***Statistique Canada (613) 951-8214
Télécopieur : (613) 951-5403
On peut se procurer ce document sur Internet : (www.statcan.ca)

Février 2002

Le présent document représente les opinions des auteurs et non pas nécessairement celles de Statistique Canada.

Also available in English

Table des matières

Introduction 1

Pourquoi les revenus relatifs ont-ils pu changer dans les années 90? 2

- Des changements au chapitre du commerce et de la technologie 2
- De nouvelles modalités d'emploi 2
- Un capital humain en croissance rapide chez les travailleurs canadiens 3
- Des changements dans le paysage institutionnel 4
- La demande globale dans les années 90 4

Changements au chapitre de l'inégalité du revenu et des gains 4

Changements dans les gains relatifs 10

- Des gains réels en baisse chez les jeunes travailleurs, particulièrement les hommes 10
- Aucune augmentation marquée de l'avantage salarial que représente un niveau d'instruction plus élevé au Canada pour l'ensemble des travailleurs, avantage croissant parmi les travailleurs plus jeunes 14

La situation relative changeante des hommes et des femmes sur le marché du travail 16

- Le relèvement du niveau de scolarité est plus rapide chez les femmes 16
- L'écart salarial entre les hommes et les femmes s'amenuise 17
- Les indicateurs de l'emploi s'améliorent pour les femmes d'âge intermédiaire par rapport aux hommes 21

Tendances du faible revenu dans les années 90 22

- Le taux de faible revenu 23
- La position du Canada par rapport à d'autres pays du point de vue du faible revenu 26
- La profondeur du faible revenu 27
- La persistance du faible revenu 28

Sommaire 29

Conclusion 30

Bibliographie 32

RÉSUMÉ

Ce document examine le marché du travail canadien des années 90 et le compare à celui des décennies précédentes, en s'intéressant particulièrement aux résultats sur le plan de la répartition. Il aborde les changements qui se sont manifestés dans les gains relatifs de divers groupes, dans les résultats relatifs obtenus par les femmes et les travailleurs d'âge mûr sur le marché du travail, dans l'inégalité des gains et des revenus ainsi que dans le faible revenu.

Mots clés : Gains, inégalité des revenus, faible revenu

Introduction

On pense que le marché du travail des années 90 a été différent à de nombreux égards de ce qu'il avait été au cours des décennies précédentes. Ces différences peuvent influencer les niveaux du revenu, les courbes de répartition et les gains relatifs de divers groupes. Ainsi, ce qu'il est convenu d'appeler la « nouvelle économie », sous l'impulsion de la révolution de la technologie informatique et de l'expansion du commerce international, a créé de nouvelles possibilités pour beaucoup, mais il se peut également que certains travailleurs moins qualifiés aient été laissés pour compte. Les nouvelles relations d'emploi gagnent en popularité, comme en témoigne la proportion croissante de travailleurs à leur compte. La hausse très rapide du niveau d'instruction des travailleurs, particulièrement chez les femmes plus jeunes et les travailleurs plus âgés, a certainement influencé les gains relatifs, et elle a vraisemblablement amené des entreprises à modifier sensiblement leurs processus de production. Les salaires relatifs des travailleurs moins qualifiés et plus qualifiés en ont été eux aussi influencés, car la demande de main-d'œuvre s'est transformée. Les changements qui ont été apportés dans les institutions publiques et les programmes de transfert ont sans aucun doute eu des répercussions sur les revenus des Canadiens qui sont moins à l'aise financièrement. Enfin, tous ces facteurs se sont produits en période de faible croissance macroéconomique, du moins pendant la première moitié de la décennie.

Dans ce contexte, nous examinons ici les questions suivantes : qu'est-il arrivé à la rémunération relative de divers travailleurs et à la répartition du revenu entre les familles? Quels groupes de travailleurs sont sortis gagnants ou perdants de cette évolution des modes de travail? Notre principal objectif est de présenter des résultats relatifs à la répartition du revenu au Canada, qui, nous l'espérons, seront une entrée en matière utile pour l'étude de cette question. Ce document, de nature descriptive, table sur les constatations déjà signalées dans nombre de sources différentes.

Le document aborde quatre grands thèmes : 1) l'inégalité des gains et des revenus; 2) les gains relatifs des jeunes et des vieux, ainsi que des plus instruits et des moins instruits; 3) la situation relative changeante des hommes et des femmes; et 4) les changements au chapitre du faible revenu au Canada dans les années 90.

L'inégalité des gains a augmenté modérément chez les hommes dans les années 90 (par rapport aux hausses plus rapides des années 80), mais elle a peu changé chez les femmes. Pour les travailleurs dans leur ensemble (les hommes comme les femmes), il ne semble guère que l'inégalité des gains se soit accentuée, du moins jusqu'en 1997. Toutefois, au niveau des familles, l'inégalité des gains a augmenté tout au long des années 90, ce qui s'explique en grande partie par des changements dans les profils de constitution des familles. Jusqu'au milieu des années 90, l'inégalité au chapitre du revenu disponible des familles (après les impôts et les transferts) est demeurée stable, comme c'était le cas depuis quelques décennies au Canada. En général, le régime des impôts/transferts a empêché l'inégalité croissante dans les gains des familles de se traduire par une inégalité croissante dans leur revenu disponible, même s'il y a lieu de croire que l'inégalité du revenu des familles a commencé à accélérer à la fin des années 90.

Cependant, les tendances agrégées de l'inégalité masquent souvent des changements significatifs dans les salaires relatifs. Même si l'inégalité des gains change peu, il reste qu'on peut observer des mouvements significatifs dans les salaires relatifs de divers groupes, mouvements qui s'annulent

souvent les uns les autres lorsqu'on les additionne. Pendant les années 90, on a assisté à un recul systématique des salaires réels chez les jeunes hommes en général, mais les salaires des jeunes hommes et des jeunes femmes ayant fait des études universitaires par rapport aux hommes ont augmenté au cours des dernières années de la décennie. La situation relative des femmes par rapport aux hommes a continué de s'améliorer des points de vue des résultats sur le marché du travail et des salaires.

Les tendances au chapitre du faible revenu sont influencées de façon significative par le cycle économique, affichant généralement une hausse en période de récession et une baisse en période d'expansion. Mais dans les années 90, qui se sont caractérisées par une faible expansion entre 1993 et 1996, le taux de faible revenu n'a pas diminué comme on aurait pu s'y attendre, mais a continué à augmenter, de sorte que pendant la deuxième moitié des années 90 en particulier, le taux de faible revenu (la part de la population dont le revenu est faible) et l'écart de faible revenu (la profondeur du faible revenu) ont été plus prononcés que lors de périodes comparables des années 80, du moins dans les groupes démographiques autres que ceux des personnes âgées.

Pourquoi les revenus relatifs ont-ils pu changer dans les années 90?

Voici cinq facteurs généraux qui permettent d'expliquer pourquoi les revenus et les modalités de travail des Canadiens ont pu changer dans les années 90.

Des changements au chapitre du commerce et de la technologie

On pense que la transformation de la demande de main-d'œuvre attribuable au commerce et à la technologie a donné lieu à des changements structurels considérables au sein de l'économie. En effet, les travailleurs ayant plus de qualifications ou d'expérience sont censés être plus en demande, tandis que d'autres travailleurs sont laissés pour compte. Toutes choses égales par ailleurs, cela se traduirait par une augmentation des salaires relatifs des travailleurs plus hautement qualifiés (par rapport aux travailleurs moins qualifiés). Si l'offre de travailleurs hautement qualifiés augmentait parallèlement à la demande, l'effet de la demande accrue sur les salaires pourrait être compensé par l'augmentation de l'offre de main-d'œuvre. Les déplacements relatifs de la demande de travailleurs plus qualifiés ou moins qualifiés pourraient influencer soit les salaires relatifs, soit les niveaux d'emploi. Dans un pays où les salaires sont relativement rigides, les répercussions des changements technologiques peuvent se traduire par une baisse de l'emploi relatif des travailleurs moins qualifiés, plutôt que par des changements dans les salaires relatifs. C'est ce que certains appellent l'hypothèse du « progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée », les technologies étant censées privilégier davantage les travailleurs qualifiés que les travailleurs non qualifiés.

De nouvelles modalités d'emploi

Parallèlement, de nombreuses entreprises ont modifié la façon dont elles gèrent leurs effectifs. Les expressions « rationalisation » et « impartition » ont fait fureur dans les années 90. Le travail indépendant, qui, par définition, représente une relation d'emploi moins stable que le travail « salarié » traditionnel, a augmenté considérablement en proportion de l'emploi total au Canada.

Des changements dans la façon dont les entreprises gèrent leurs effectifs ont pu se répercuter sur le rendement du marché du travail. Betcherman et Lowe (1997) font valoir que la recherche d'un nouveau modèle de gestion de la part des employeurs repose sur six éléments : l'intégration mondiale, le progrès technologique, des innovations dans l'organisation du travail, la rationalisation des activités, la poursuite de lieux de travail à rendement élevé et de nouvelles formes de relations de travail. Jusqu'à maintenant, nous ne savons pas grand-chose de la mesure dans laquelle la plupart de ces phénomènes se manifestent dans les entreprises canadiennes, et encore moins de leurs répercussions sur les résultats au sein du marché du travail ou sur le revenu des Canadiens. Osberg, Wein et Grude (1994) présentent des analyses de cas intéressantes décrivant comment les nouveaux principes de gestion du milieu de travail ont influencé les relations d'emploi chez certains employeurs de la Nouvelle-Écosse.

Un capital humain en croissance rapide chez les travailleurs canadiens

Les facteurs dont il a été question ci-dessus reflètent des changements dans la demande de main-d'œuvre, mais les changements dans l'offre ont peut-être été tout aussi importants. En particulier, l'offre de travailleurs très instruits a continué de s'accroître à un rythme remarquable dans les années 90, sous la poussée de l'expansion du système d'études postsecondaires qui avait commencé à se manifester dans les années 60, et du fait que des cohortes de travailleurs beaucoup moins instruits ont pris leur retraite (Riddell, 1995). Dans le contexte d'un relèvement général du niveau de scolarité des travailleurs, on a également assisté à une transformation des niveaux relatifs d'instruction. En particulier, le niveau d'instruction des travailleurs d'âge mûr et des jeunes femmes a augmenté plus rapidement que celui des jeunes hommes. Étant donné la solide relation qui existe entre l'instruction et les gains, des mouvements dans les niveaux relatifs d'instruction concourent à la transformation des salaires relatifs. Les niveaux d'expérience des travailleurs canadiens ont également augmenté pendant les années 90, à mesure que les effectifs vieillissaient, la génération du baby-boom atteignant l'âge mûr. Compte tenu des niveaux croissants d'instruction et d'expérience, le capital humain qu'incarnent les travailleurs canadiens a augmenté sensiblement. Finalement, la hausse chronologique des taux de participation des femmes et leurs niveaux d'instruction rapidement croissants reflètent d'importants changements sociaux qui se sont opérés au Canada et qui ont pu avoir des répercussions sur l'offre de travailleurs qualifiés, les gains relatifs des hommes et des femmes et le revenu des familles.

Au-delà de l'effet direct d'un effectif plus instruit et plus chevronné sur les gains relatifs et les gains réels, Acemoglu (1998) ainsi que Beaudry et Green (1999) soutiennent que les entreprises ont investi davantage dans la technologie pour profiter d'une population active plus instruite. Selon cette hypothèse, le relèvement du niveau d'instruction des effectifs a encouragé les entreprises à modifier leurs méthodes de production, pour se prévaloir de ces niveaux plus élevés de compétences. Si les entreprises font des investissements importants dans la technologie, la demande de travailleurs non qualifiés aura tendance à diminuer. Cet argument est l'opposé de celui du progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée, selon lequel c'est la technologie qui est le principal moteur.

Des changements dans le paysage institutionnel

Le paysage institutionnel s'est également transformé pendant les années 90. D'importantes modifications apportées au régime d'assurance-emploi (a.-e.) pourraient influencer le chômage structurel, l'emploi et le revenu des Canadiens à faible revenu par rapport aux décennies précédentes. Les grands changements qui ont été apportés au régime d'aide sociale de nombreuses provinces à la fin des années 80 (expansion) et au milieu des années 90 (contraction) et la mise sur pied du régime des prestations fiscales pour enfants par le gouvernement fédéral pourraient également influencer les revenus et l'emploi des Canadiens à faible revenu. Le salaire minimum a peu changé depuis le début des années 80, mais le taux de syndicalisation a reculé (Sargent, 2000). Fortin et Lemieux (1997) ont constaté que la baisse du salaire minimum réel, le recul de la syndicalisation et la déréglementation étaient des déterminants importants de l'augmentation de l'inégalité salariale aux États-Unis.

La demande globale dans les années 90

Finalement, tous ces changements ont eu lieu dans un contexte de faible demande globale qui a caractérisé l'économie du pays pendant la plus grande partie de la décennie. Le produit domestique brut réel, qui s'était accru de presque 3 % par année dans les années 80, n'a augmenté que de 1,8 % par année entre 1990 et 1998. Parallèlement à la faible demande, la croissance de l'emploi a elle aussi été faible, par suite de la stagnation du recrutement. Les dernières années de la décennie se sont toutefois caractérisées par une solide croissance, l'économie affichant des taux de croissance réelle de 4,5 % et de 4,7 %, respectivement, en 1999 et en 2000. La performance du Canada en 2000 a été impressionnante par rapport à celle d'autres pays du G7; seuls les États-Unis ont connu une expansion plus rapide (Cross, 2001). Une demande globale croissante s'est traduite par un emploi croissant, le taux de chômage tombant à 6,8 %, soit son niveau annuel le plus faible depuis que la version actuelle de l'Enquête sur la population active a été lancée en 1976. Mishel, Bernstein and Schmitt (2001a) affirment qu'un chômage systématiquement faible a joué un rôle de premier plan pour expliquer la croissance plus rapide des salaires et des revenus aux États-Unis à la fin des années 90. Un chômage systématiquement faible, font-ils valoir, a contribué au relèvement de la croissance de la productivité, tout en donnant aux travailleurs la possibilité de trouver des emplois autres que des emplois occasionnels. Les changements de la demande globale pendant un cycle économique influencent à la fois les salaires relatifs et les salaires réels. L'inégalité des gains et les taux de faible revenu ont tendance à augmenter en période de contraction économique et à diminuer en période d'expansion. C'est un facteur dont il faut se souvenir lorsqu'on étudie les tendances de la répartition. On tente souvent de déterminer s'il y a des changements structurels (c.-à-d. des changements à plus long terme et plus permanents) dans l'inégalité et les gains relatifs. Pour y réussir, il faut distinguer les changements cycliques dans la demande globale et leurs effets sur l'inégalité.

Changements au chapitre de l'inégalité du revenu et des gains

Peu de questions concernant le marché du travail ont suscité autant d'intérêt au cours des deux dernières décennies que l'inégalité des gains et du revenu. Des différences dans les tendances entre divers pays, particulièrement entre le Canada et les États-Unis, provoquent souvent une certaine

confusion au sujet des résultats canadiens. Cette confusion est d'autant plus forte que les tendances peuvent différer selon qu'il s'agit d'inégalité dans les gains des personnes, d'inégalité dans les gains de marché des familles ou d'inégalité dans le revenu disponible des familles. Notre analyse porte sur ces trois genres d'inégalité, et compare les résultats canadiens aux résultats américains.

Pourquoi s'intéresser aux trois genres d'inégalité? L'inégalité des gains (la rémunération du travail) nous donne une idée de la façon dont le marché du travail répartit les gains provenant de l'emploi parmi les travailleurs à titre individuel. Elle est avant tout un reflet de l'interaction entre les forces de l'offre et de la demande de main-d'œuvre, ainsi que de l'effet des caractéristiques institutionnelles du marché du travail (p. ex., la législation du travail, les niveaux du salaire minimum, la réglementation de l'aide sociale et de l'assurance-emploi (a.-e.), etc.). L'inégalité des gains de marché des familles s'intéresse aux gains des travailleurs dans le contexte de la famille; elle tient compte des gains de la famille, auxquels s'ajoutent les revenus de placement. Cette notion correspond davantage au « bien-être » des Canadiens que l'inégalité des gains des personnes (qui reflète davantage certains événements qui se produisent sur le marché du travail), puisqu'elle repose sur les résultats obtenus par les familles.

Finalement, l'inégalité du revenu disponible des familles fait l'objet de la plupart des analyses qui se concentrent sur le bien-être ou le mieux-être. Le revenu tiré des transferts sociaux (p. ex., l'aide sociale, les prestations des régimes publics de pension, les prestations d'a.-e., les crédits d'impôt, etc.) sont ajoutés au revenu de marché, et les effets distributifs de l'impôt sont pris en considération. On obtient ainsi une mesure de la répartition de l'ensemble du revenu nominal disponible parmi les familles canadiennes. Les mouvements de cette inégalité reflètent les résultats sur le plan de la répartition qui sont tributaires des forces du marché du travail, des politiques de transferts gouvernementaux et politiques fiscales, et des forces sociales qui influencent la constitution des familles.

L'inégalité des *gains* a augmenté dans divers pays, notamment le Canada, les États-Unis et le Royaume-Uni, entre les années 70 et les années 80. Les gains des travailleurs peu rémunérés, particulièrement les hommes, ont accusé une baisse substantielle, tandis que les gains des travailleurs mieux rémunérés demeuraient stables ou augmentaient (Beach et Slotsve, 1996; Morissette, Myles et Picot, 1994). Le coefficient de Gini est une mesure sommaire de l'inégalité qui est bien connue. Elle revêt des valeurs d'entre 0 et 1, une valeur plus élevée indiquant que l'inégalité des gains est plus grande et que les variations dans les gains parmi les travailleurs ont augmenté.

Tableau 1
Inégalité des gains des personnes, des gains de marché des familles et du revenu disponible des familles

	Coefficient de Gini			
	1974	1985	1995	1997
Gains provenant de l'emploi, personnes*				
Canada				
Hommes	0,351	0,392	0,402	0,397
Femmes	0,407	0,426	0,421	0,411
Les deux	0,406	0,428	0,423	0,418
États-Unis				
Hommes	0,377	0,413	0,456	0,456
Femmes	0,425	0,428	0,441	0,439
Les deux	0,437	0,446	0,467	0,466
Gains de marché, familles**				
Canada	0,389	0,402	0,427	0,423
États-Unis	0,421	0,459	0,501	0,502
Revenu disponible, familles***				
Canada	0,303	0,293	0,291	0,292
États-Unis	0,327	0,355	0,379	0,392

* Gains provenant des emplois rémunérés et gains provenant du travail indépendant. Comprend les personnes de 18 à 64 ans qui ont gagné plus de 500 $ durant l'année.

** Gains provenant de l'emploi et revenu de placement. Les gains des familles sont corrigés en fonction des équivalents adultes (pour tenir compte des économies d'échelle que peuvent réaliser les familles plus nombreuses) et l'unité d'analyse est la personne. D'après les familles économiques.

*** D'après les familles économiques. Le revenu des familles est corrigé en fonction des équivalents adultes, et chaque personne se voit attribuer le revenu familial ainsi corrigé. L'unité d'analyse est la personne. Comprend les gains provenant de l'emploi et le revenu de placement, les pensions, le revenu provenant de transferts sociaux et les impôts payés.

Source : Wolfson et Murphy (2000).

L'inégalité des gains a tendance à augmenter en période de récession et à diminuer en période d'expansion économique; ainsi, lorsqu'on veut établir des tendances à plus long terme, les années envisagées devraient se situer au même moment du cycle économique (ou encore, il conviendrait de corriger les séries des variations conjoncturelles). Au Canada, le coefficient de Gini pour les gains des personnes a augmenté chez les hommes, passant de 0,351 en 1974 à 0,392 en 1985 (hausse de 11,7 %), puis a affiché une augmentation moindre, pour atteindre 0,402 en 1995 (augmentation de 2,6 %) (tableau 1). Chez les femmes, les changements sont moins marqués, soit une hausse de 5,4 % entre 1974 et 1985, puis une stabilisation entre 1985 et 1995. Comme l'économie s'est améliorée entre 1995 et 1997, les coefficients de Gini ont diminué, autant chez les hommes que chez les femmes. Par comparaison, aux États-Unis, l'inégalité des gains chez les hommes a augmenté régulièrement, dans des proportions de 9,5 % entre 1974 et 1985 et de 10,4 % entre 1985 et 1995. Comme au Canada, les variations à l'inégalité des gains chez les femmes y a été moins prononcée.

Cependant, l'accroissement de la part des femmes qui travaillent, le relèvement du niveau d'instruction des jeunes femmes et l'accès continu des femmes plus jeunes aux professions traditionnellement « masculines » font que les hommes et les femmes sont de plus en plus intégrés au marché du travail. Dans la perspective du marché du travail, les distinctions entre les hommes et les femmes, même si elles sont encore très visibles, sont en train de s'atténuer. Il est donc utile d'examiner l'inégalité des gains par rapport à l'ensemble des travailleurs, hommes et femmes, et d'envisager un seul marché du travail. L'inégalité des gains parmi tous les travailleurs s'est accrue tout au long des années 80, mais a peu augmenté au Canada dans les années 90. Le coefficient de Gini pour l'ensemble des travailleurs a augmenté, passant de 0,406 à 0,428 entre 1974 et 1985. Toutefois, en 1995, année qui se retrouve approximativement au même point du cycle économique que 1985, aucune augmentation n'était évidente, et le coefficient de Gini avait reculé légèrement dès 1997. Bien que l'inégalité des gains des personnes ait augmenté dans les années 80, il ne semble pas y avoir eu de fortes hausses au Canada dans les années 90 (Green, 1999; Picot, 1998; Wolfson et Murphy, 2000). Aux États-Unis, par ailleurs, l'inégalité des gains a continué d'augmenter jusqu'en 1997 (tableau 1).

Il reste que l'inégalité des gains représente les caractéristiques de la répartition au sein du marché du travail selon une perspective générale et très vaste. Même si l'inégalité n'a pas augmenté, comme ce fut le cas au Canada dans les années 90, cela ne signifie pas qu'il n'y a pas eu d'importantes redistributions touchant certains groupes, ni d'importants déplacements dans les salaires relatifs. De tels mouvements peuvent s'annuler les uns les autres, de sorte que même s'il y a d'importants changements dans les gains d'un groupe par rapport à un autre (par exemple, les hommes plus jeunes par rapport aux hommes plus vieux, ou les femmes par rapport aux hommes), l'inégalité dans l'ensemble ne semble pas augmenter. Ces tendances et d'autres s'annulent les unes les autres, ce qui fait que sur l'ensemble des travailleurs, la répartition des gains provenant de l'emploi a peu varié dans les années 90 (Picot, 1998).

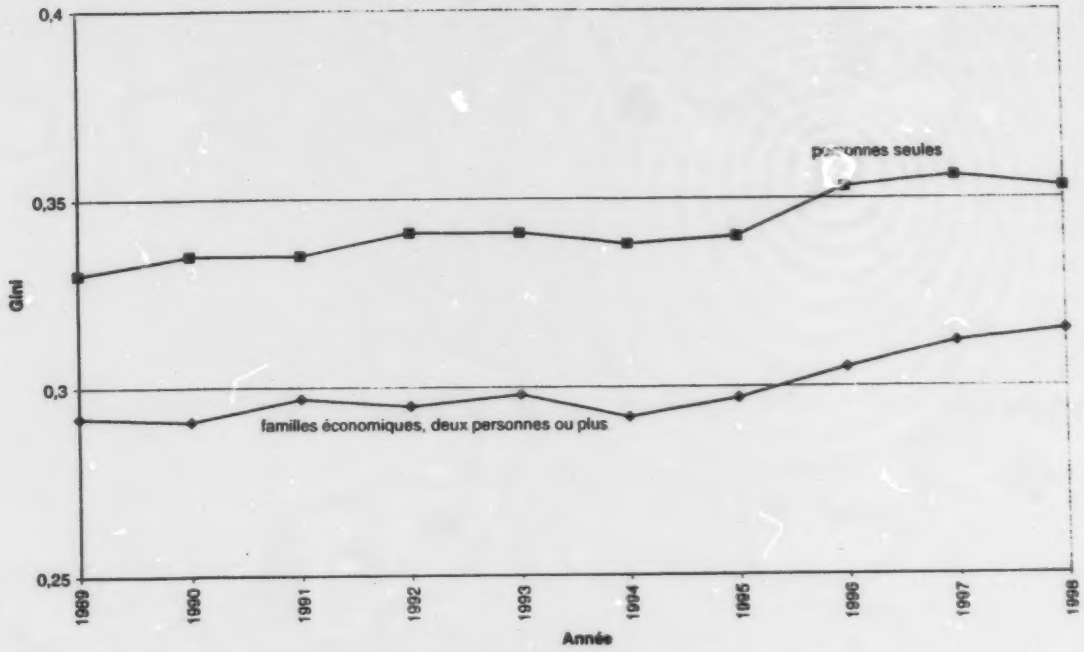
Lorsque les gains sont regroupés au niveau de la famille, on constate que l'inégalité a continué d'augmenter dans les années 90. Les données du tableau 1 ont été corrigées en fonction des équivalents adultes, ce qui permet de tenir compte du changement dans la taille des familles, et les résultats visent les personnes et les familles. Le coefficient de Gini de l'inégalité des gains de marché des familles s'est accru, passant de 0,389 en 1974 à 0,402 en 1985, et il s'est maintenu sur cette courbe à la hausse pour se chiffrer à 0,427 en 1995 (et à 0,423 en 1997). Dans la perspective du bien-être, c'est peut-être là une mesure plus utile de l'inégalité des gains que celle des gains des personnes. Les différences dans les résultats concernant l'inégalité des gains des familles et l'inégalité des gains des personnes reflètent principalement des changements dans les profils des mariages et de la constitution des familles. Le nombre accru de familles monoparentales (qui ont tendance à afficher de faibles gains familiaux) et l'intensification de la tendance des « semblables » à s'attirer (c.-à-d. que les personnes à faible revenu épousent d'autres personnes à faible revenu, et les personnes à revenu élevé épousent d'autres personnes à revenu élevé) ont donné lieu à une augmentation de l'inégalité des gains de marché des familles, même si l'inégalité des gains des personnes n'a pas augmenté dans les années 90 (Zyblock, 1997; Wolfson et Murphy, 2000).

Lorsqu'on envisage des mesures du revenu seulement, comme c'est le cas ici (c.-à-d. sans tenir compte de la richesse et d'autres aspects du bien-être économique), l'inégalité du revenu disponible

des familles est peut-être la meilleure illustration des changements qui se produisent dans le « bien-être économique » relatif des Canadiens. En effet, elle reflète la répartition du revenu nominal total disponible aux familles, y compris les gains, les pensions, les transferts sociaux et d'autres sources de revenu de marché et hors marché, tout en tenant compte de l'effet de l'impôt sur le revenu des particuliers au chapitre de l'inégalité. L'inégalité du revenu des familles a peu changé pendant les années 70 et 80 et pendant la plus grande partie des années 90 au Canada. Le coefficient de Gini s'établissait à 0,303 en 1974, à 0,293 en 1985, et à 0,292 en 1997 (tableau 1). En termes généraux, l'inégalité du revenu des familles a peu changé au cours des trente dernières années, parce que les réductions des gains provenant de l'emploi chez les familles à faible revenu ont été largement compensées par des augmentations dans les transferts sociaux (p. ex. l'aide sociale, les prestations d'a.-e., l'augmentation du revenu provenant des régimes publics de pension, les crédits d'impôt pour enfants, etc.) tout au long des années 80 en particulier, de sorte que l'inégalité n'a pas augmenté. Des données plus récentes laissent penser que l'inégalité du revenu des familles a pu augmenter en 1997 et en 1998. Le graphique 1 montre les coefficients de Gini de 1989 à 1998. Pour les familles seulement (à l'exclusion des personnes seules), le niveau de l'inégalité du revenu disponible est demeuré stable de 1989 à 1995, affichant une moyenne de 0,294 sur sept ans, puis a augmenté pour s'établir entre 0,312 et 0,315 en 1997-1998. De la même façon, l'inégalité du revenu disponible des personnes seules a été stable entre 1989 et 1995, à une moyenne de 0,337, pour augmenter à une moyenne de 0,354 entre 1996 et 1998. Toutefois, ces chiffres ne sont pas corrigés en fonction des équivalents adultes, et il se peut que des changements dans la collecte des données pendant la période aient également influencé les résultats[1]. Il faudra faire d'autres recherches pour mieux comprendre l'évolution de l'inégalité du revenu des familles à la fin des années 90.

[1] Les corrections en fonction des équivalents adultes représentent un moyen de rajuster le revenu familial pour tenir compte de la taille de la famille et des économies d'échelle que peuvent réaliser les familles plus nombreuses. Les données du tableau 1 sont corrigées en fonction des équivalents adultes, mais non pas celles du graphique 1. Si la taille de la famille change au fil du temps, il est souhaitable de corriger les résultats en fonction des équivalents adultes. En ce qui concerne les sources, les données du tableau 1 proviennent uniquement de l'Enquête sur les finances des consommateurs, qui a cessé d'être menée après l'année observée 1998. Dans le graphique 1, les données jusqu'à 1995 proviennent de l'Enquête sur les finances des consommateurs, et celles de 1996 à 1998, de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu.

Graphique 1: Inégalité du revenu disponible des familles, coefficients de Gini



Statistique Canada, n° 75-202-RPF au catalogue, Le revenu au Canada, 1998.

Aux États-Unis, par ailleurs, l'inégalité du revenu des familles a augmenté régulièrement. Le coefficient de Gini a suivi une tendance à la hausse, passant de 0,421 en 1974 à 0,459 en 1985, pour attendre 0,502 en 1997 (tableau 1). Devant une augmentation de l'inégalité des gains semblable à celle que le Canada a connue dans les années 80, le régime des transferts des États-Unis n'a pas réagi de la même façon, pour empêcher que l'inégalité s'accentue (Blank et Hanratty, 1993). Si beaucoup croient que l'inégalité du revenu des familles s'est accentuée au Canada au cours des trois dernières décennies, il se peut que ce soit à cause de ces résultats américains.

Comme il en a été question plus tôt, l'inégalité et les salaires relatifs peuvent changer de façon significative pendant un cycle économique. En particulier, pendant les périodes de faible chômage et de demande de main-d'œuvre relativement élevée qu'on observe vers la fin d'une période d'expansion économique, la situation relative des petits salariés peut s'améliorer. Mishel, Bernstein and Schmitt (2001a), qui ont examiné l'inégalité salariale aux États-Unis dans les années 90, ont constaté que les petits salariés étaient en train de combler l'écart qui les séparait des salariés moyens et des travailleurs de la classe ouvrière depuis 1995, tandis que l'écart continuait de se creuser entre les salariés moyens et les salariés élevés. En ce qui concerne l'inégalité du revenu familial, l'écart a continué de se creuser entre les revenus élevés et les revenus moyens de même qu'entre les revenus moyens et les faibles revenus pendant la deuxième moitié des années 90. Les deux auteurs font valoir que le chômage systématiquement faible de la fin des années 90, parallèlement au relèvement du salaire minimum pendant cette décennie (après les baisses enregistrées dans les années 80), explique l'amélioration à l'extrémité

inférieure de la courbe, tandis que la mondialisation, la désyndicalisation et le déplacement vers des secteurs d'activité où les salaires sont faibles font que les salaires à l'extrémité supérieure ont continué d'augmenter. Par comparaison, il ne semble pas y avoir de rapport entre les changements sur le plan de la répartition et le progrès technologique. Un élément de preuve que les auteurs ont trouvé est que le secteur de la technologie de pointe n'a pas été la source de la croissance de l'emploi ni un chef de file en matière salariale (en ce qui concerne la croissance) aux États-Unis.

Changements dans les gains relatifs

Les changements au chapitre de l'inégalité sont généralement reliés à des changements dans les gains relatifs parmi divers groupes, par exemple chez les travailleurs d'âge mûr par rapport aux travailleurs plus jeunes, et chez les travailleurs plus qualifiés par rapport aux moins qualifiés. Toutefois, les deux concepts ne sont pas synonymes. Les tendances de l'inégalité comprennent non seulement les changements dans les gains relatifs *entre* divers groupes (définis selon l'âge, l'instruction, le sexe, etc.), mais également *à l'intérieur* d'un même groupe. Les changements dans l'inégalité « à l'intérieur » des groupes ont été très importants, et il est souvent arrivé qu'on n'en tienne pas compte, parce qu'il s'agissait tout simplement d'un élément de l'inégalité. De plus, les mesures agrégées de l'inégalité, par exemple les coefficients de Gini présentés dans la section précédente, peuvent afficher peu de changements, alors que sous cette stabilité apparente se cachent parfois des mouvements importants, et qui s'annulent les uns les autres, dans les salaires relatifs de divers groupes. Nous nous concentrons ici sur les changements dans les gains relatifs des travailleurs d'âge mûr par rapport aux travailleurs plus jeunes, des travailleurs plus instruits par rapport aux moins instruits, et des hommes par rapport aux femmes. Ce sont des questions qui ont suscité beaucoup d'attention au cours des dernières décennies.

Des gains réels en baisse chez les jeunes travailleurs, particulièrement les hommes

Des données transversales indiquent clairement que l'écart salarial entre les travailleurs plus jeunes et les travailleurs plus âgés s'est creusé, particulièrement chez les hommes, pendant les années 80 et 90. Ce phénomène s'explique surtout par une baisse des gains réels des travailleurs de sexe masculin plus jeunes (Betcherman et Morissette, 1994; Picot, 1998). Les gains hebdomadaires réels des hommes plus jeunes (moins de 35 ans) qui travaillaient à temps plein ont accusé un recul pendant les deux récessions du début des années 80 et des années 90. De modestes augmentations chez les 18 à 24 ans pendant la période d'expansion des années 80, ainsi que chez les 18 à 24 ans et les 25 à 35 ans pendant la période d'expansion de la fin des années 90, n'ont pas réussi à compenser complètement ces baisses. Entre-temps, les gains des hommes plus âgés (45 à 64 ans) ont contribué à creuser davantage l'écart salarial (graphique 2). Chez les femmes, les gains ont diminué seulement dans le groupe le plus jeune des 18 à 24 ans (graphique 3)[2].

[2] On ne dispose encore d'aucune série systématique pour les salaires jusqu'à l'an 2000. Pour les indices des graphiques 2, 3 et 6, nous nous sommes inspirés des données de l'Enquête sur les finances des consommateurs (EFC) jusqu'en 1997, puis nous avons estimé la croissance prévue dans les séries concernant les salaires entre 1997 et 2000 au moyen des données de l'Enquête sur la population active (EPA).

On pourrait peut-être penser que les salaires relatifs croissants des hommes d'âge mûr s'expliquent par l'incidence de l'expérience. Il se peut qu'au début, les gains des jeunes travailleurs soient relativement faibles, mais qu'ils finissent par combler l'écart à mesure qu'ils vieillissent et qu'ils acquièrent de l'expérience. Toutefois, cela ne semble pas le cas. Beaudry et Green (2000) ont constaté que si on examine des cohortes successives d'hommes à mesure qu'ils s'intègrent au marché du travail et qu'ils acquièrent de l'expérience, le profil âge-rémunération suit une courbe à la baisse pour les cohortes plus récentes. Les salaires ont diminué chez les jeunes hommes qui s'intégraient au marché du travail, et ils n'ont pas rattrapé les salaires des cohortes précédentes à mesure que les travailleurs acquéraient de l'expérience. Ce recul salarial s'observe à la fois chez les travailleurs plus instruits et moins instruits. Des travaux plus récents reposant sur des données tirées d'une enquête longitudinale auprès des diplômés révèlent également des tendances semblables chez les bacheliers de sexe masculin, même si la baisse a été faible pendant les années 90 (Finnie, 2001).

On sait peu de chose de la cause de la baisse des gains réels et des gains relatifs (par rapport aux cohortes antérieures) des jeunes travailleurs, particulièrement les hommes. Les changements dans l'offre de main-d'œuvre n'expliquent pas la baisse, puisque l'offre de jeunes travailleurs a diminué, plutôt que d'augmenter, tant en termes absolus qu'en termes relatifs par rapport à l'offre globale de main-d'œuvre. Ce facteur exercerait normalement une influence à la hausse sur les salaires relatifs, non pas à la baisse.

Les tenants de l'hypothèse du progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée établissent un lien entre l'accroissement de l'incidence des qualifications et certains changements dans la courbe des gains selon l'âge. D'après les études influentes qu'ils ont publiées, le progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée a eu pour effet d'accroître la demande de main-d'œuvre spécialisée de tous genres et l'inégalité croissante des gains des hommes est conforme à l'accroissement de l'incidence de l'expérience ou de l'âge (Juhn, Murphy et Pierce, 1993; Katz et Murphy, 1992; Bound et Johnston, 1992; Davis, 1992).

Comme c'était le cas du rôle des changements technologiques lorsqu'il s'est agi d'expliquer les déplacements des gains relatifs selon le niveau d'instruction, certains font valoir que le rôle des changements technologiques lorsqu'il s'agit d'expliquer la baisse des salaires réels chez les jeunes hommes a pu lui aussi être surestimé. Selon des travaux de Green (1999) et de Sargent (2000), les changements dans les résultats obtenus sur le marché du travail et dans la structure industrielle qui ont eu cours dans les années 90 ne sont pas nécessairement ceux qu'on aurait pu attendre dans une économie où les changements structurels étaient tributaires des changements technologiques. Les changements dans la technologie de l'information ont de toute évidence eu des répercussions sur les résultats qu'obtiennent les travailleurs sur le marché du travail, et ils s'inscrivent dans l'évolution du marché du travail dans les années 90. Mais certains phénomènes importants ne peuvent être expliqués et vont même parfois à l'encontre de l'hypothèse suivant laquelle la technologie est la seule force de poussée, ou la principale.

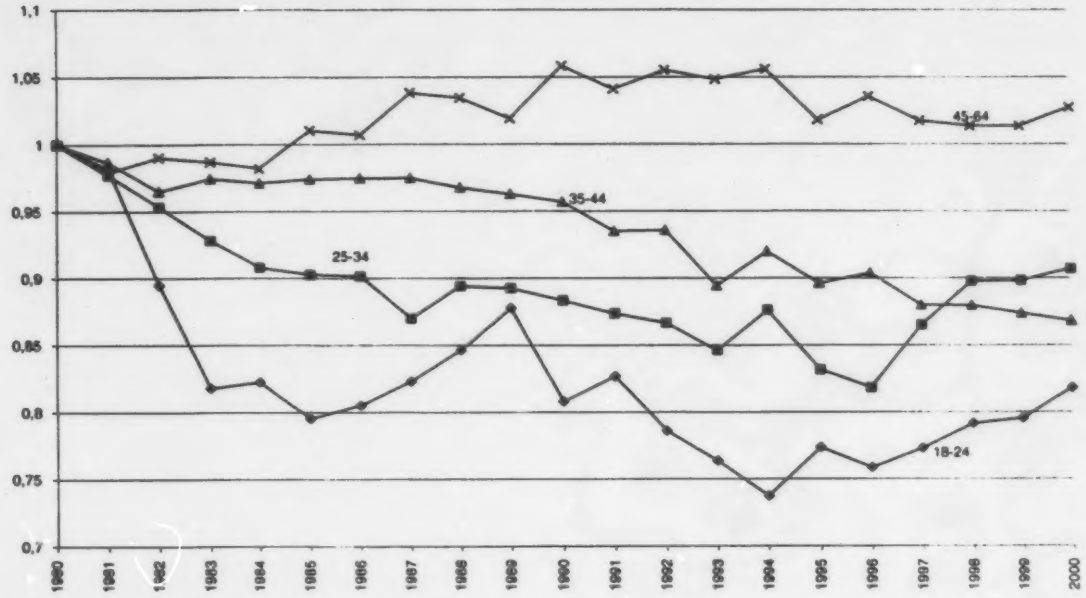
Par exemple, au Canada, l'inégalité des gains a augmenté et continue d'augmenter chez les hommes, mais a peu changé chez les femmes (Picot, 1998). Green (1999) se demande comment concilier ce facteur avec les changements technologiques, dont on peut supposer qu'ils se sont poursuivis jusque dans les années 90, et qu'ils devraient influencer les femmes comme les

hommes. En outre, comme on l'a vu ci-dessus, les salaires ont diminué entre les cohortes – l'expérience n'a pas d'incidence croissante à l'intérieur des cohortes – de sorte que l'argument voulant que des avantages salariaux croissants attribuables à l'expérience soient conformes aux effets des changements technologiques n'est guère valable (Beaudry et Green, 2000b). Et pourquoi les gains des jeunes hommes ont-ils diminué si les changements technologiques dans la foulée de l'économie du savoir contribuent à relever la demande de main-d'œuvre qualifiée? C'est parmi les jeunes que les compétences en matière d'informatique sont les plus élevées.

Aux États-Unis, où l'augmentation de l'avantage salarial (que représentent les études et l'expérience) a été marquée, elle ne représente qu'environ 45 % seulement de la hausse globale de l'inégalité, le reste s'observant à l'intérieur de groupes ayant des niveaux d'instruction et d'expérience semblables (Mishel et Bernstein, 2001b). Ainsi, même si la hausse de l'avantage salarial que représentent les études et l'expérience était pleinement tributaire de la technologie, une grande partie de l'augmentation totale de l'inégalité des gains n'en demeure pas moins inexpliquée. Toutefois, la technologie n'est vraisemblablement que l'un des différents facteurs qui expliquent cet avantage salarial, les autres étant un recul du salaire minimum réel fédéral dans les années 80 et un recul constant de la syndicalisation aux États-Unis (Mishel et Bernstein, 2001b). Ces incohérences et d'autres dans les preuves à l'appui de l'hypothèse du progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée ont encouragé les chercheurs à rechercher d'autres explications, par exemple l'effet des changements dans les institutions avancé par Fortin et Lemieux (1997).

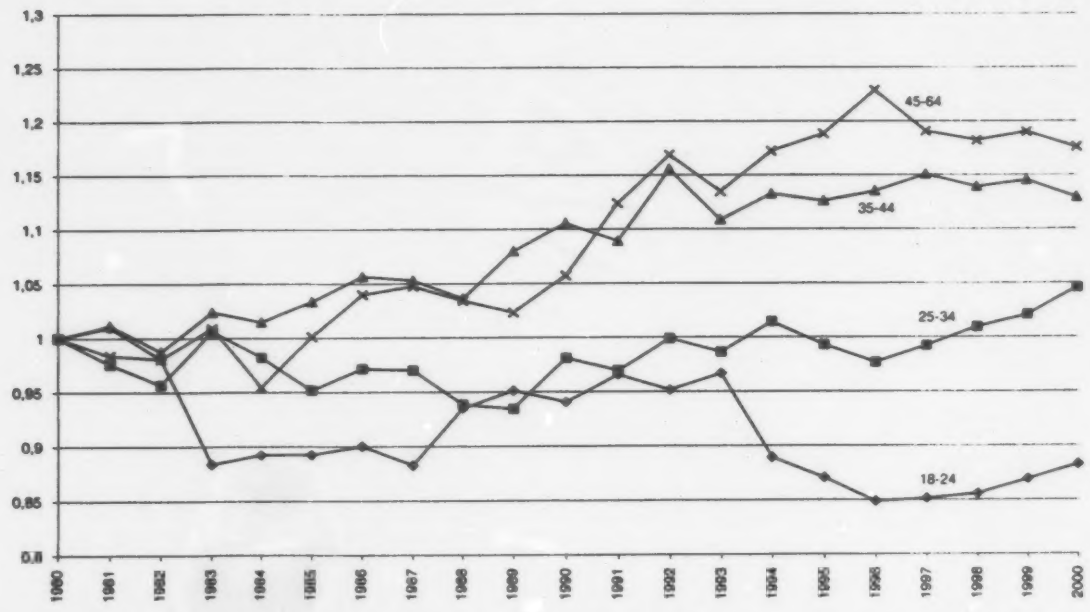
Il se peut que les changements dans l'offre de main-d'œuvre expliquent en partie pourquoi les jeunes hommes en particulier ont vu leurs gains relatifs diminuer, notamment par rapport au relèvement du niveau d'instruction des travailleurs d'âge mûr et des femmes plus jeunes. En 1981, 16,4 % des hommes de 25 à 34 ans avaient un grade universitaire, par rapport à 11,8 % des hommes de 45 à 54 ans. En 1995, cet écart avait disparu, les taux des deux groupes ayant augmenté à 22,2 % et à 22,5 %, respectivement. Le niveau d'instruction avait beaucoup augmenté dans les deux groupes, mais dans des proportions encore plus importantes chez les hommes plus âgés. L'écart ne s'est pas refermé dans les mêmes proportions chez les femmes, ce qui s'explique surtout par la hausse spectaculaire du niveau de scolarité des jeunes : 16,6 % des femmes plus jeunes avaient un grade universitaire en 1981, par rapport à 6,9 % des femmes d'âge mûr. En 1995, ces proportions étaient passées à 25,3 % chez les jeunes femmes (soit un pourcentage plus élevé que chez les hommes) et à 19,2 % chez les femmes d'âge mûr. Cette augmentation rapide qu'affichent les travailleurs de 45 à 54 ans était reliée à la hausse rapide des taux d'inscription universitaire pendant les années 60 et le début des années 70, et au fait que ces cohortes atteignent maintenant le groupe des 45 à 54 ans, y remplaçant des cohortes beaucoup moins instruites. Kapsalis, Morissette et Picot (1999) concluent que les niveaux d'instruction relatifs changeants des jeunes et des aînés ont représenté environ le quart de l'augmentation de l'écart salarial transversal entre les travailleurs plus jeunes et les travailleurs plus âgés dans les années 80, et la plus grande partie dans les années 90. Nous reviendrons sur le recul de l'avantage du niveau d'instruction chez les jeunes hommes plus loin.

Graphique 2 : Gains médians indexés, hommes, travailleurs à temps plein, dollars de 1992



Source : Enquête sur les finances des consommateurs 1980-1997, Enquête sur la population active 1997-2000.

Graphique 3 : Gains médians indexés, femmes, travailleuses à temps plein, dollars de 1992



Source : Enquête sur les finances des consommateurs 1980-1997, Enquête sur la population active 1997-2000.

Aucune augmentation marquée de l'avantage salarial que représente un niveau d'instruction plus élevé au Canada pour l'ensemble des travailleurs, avantage croissant pour les travailleurs plus jeunes

Il y a lieu de penser que le Canada n'a pas connu de hausse globale de l'incidence de l'instruction dans les années 80 et jusqu'au milieu des années 90 si on considère l'ensemble des travailleurs (Morissette, Myles et Picot, 1994; Bar-Or, Burbidge, Magee et Robb, 1993; Beach et Slotsve, 1996). La situation a été différente aux États-Unis, où l'avantage salarial chez les travailleurs plus instruits a augmenté (Juhn, Murphy et Pierce, 1993; Freeman et Needels, 1991).

Les analyses sont de plus en plus nombreuses à examiner le rôle joué par le progrès technologique lorsqu'il s'agit d'expliquer le phénomène de l'augmentation des salaires relatifs des travailleurs plus instruits aux États-Unis. Selon l'hypothèse du progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée, le progrès technologique a eu pour effet d'augmenter la demande de travailleurs plus qualifiés. Il devrait donc y avoir augmentation des salaires relatifs de ce groupe (par rapport aux travailleurs moins qualifiés), à moins que les salaires ne soient très rigides, ce qui provoquera un déplacement de l'emploi relatif, ou que l'offre de travailleurs instruits augmente suffisamment pour compenser la demande.

Il est intéressant de constater que ni les salaires relatifs, ni les taux d'emploi ne semblent avoir changé de façon significative parmi les travailleurs plus instruits du Canada par rapport à l'ensemble des travailleurs. Les ratios relatifs de l'emploi à la population des personnes ayant fait des études universitaires par rapport aux personnes qui ont fait des études secondaires laissent penser qu'il n'y a pas eu de gains relatifs chez les travailleurs plus instruits lorsqu'il s'agit de la probabilité de travail; toutefois, celle-ci a diminué chez les travailleurs n'ayant pas terminé le secondaire (Sargent, 2000). Et ce phénomène ne s'explique pas tant par l'amélioration de la position relative des travailleurs très instruits que par la détérioration de la situation des travailleurs les moins instruits. Une explication de cette stabilité des gains relatifs au Canada qui est conforme à l'hypothèse du progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée est que l'offre relative de travailleurs très instruits a augmenté à un rythme qui a compensé l'augmentation de la demande relative. Les hausses de l'offre annulent les hausses de la demande attribuables au progrès technologique, de sorte qu'il y a peu de changement dans la situation relative des travailleurs qualifiés et des travailleurs non qualifiés sur le marché du travail (Freeman et Needels, 1991; Murphy, Riddell et Romer, 1998). C'est là une explication généralement acceptée des différences qui s'observent entre le Canada et les États-Unis en ce qui concerne les salaires relatifs changeants des travailleurs très instruits.

Une deuxième hypothèse récemment avancée par Beaudry et Green (1999) est que le rôle du progrès technologique pour expliquer l'écart salarial relatif aux États-Unis a peut-être été surestimé. Ces deux auteurs affirment que les entreprises ont investi davantage dans la technologie pour tirer profit des niveaux croissants d'instruction des travailleurs. Selon ce modèle, que l'on appelle parfois hypothèse du « choix technologique endogène », c'est le relèvement du niveau d'instruction des travailleurs qui a encouragé les entreprises à modifier leurs méthodes de production pour tirer profit de ces compétences plus élevées. Lorsque les firmes investissent beaucoup dans la technologie, la demande de travailleurs non qualifiés a tendance à diminuer. Selon ce scénario, c'est le relèvement du niveau d'instruction des

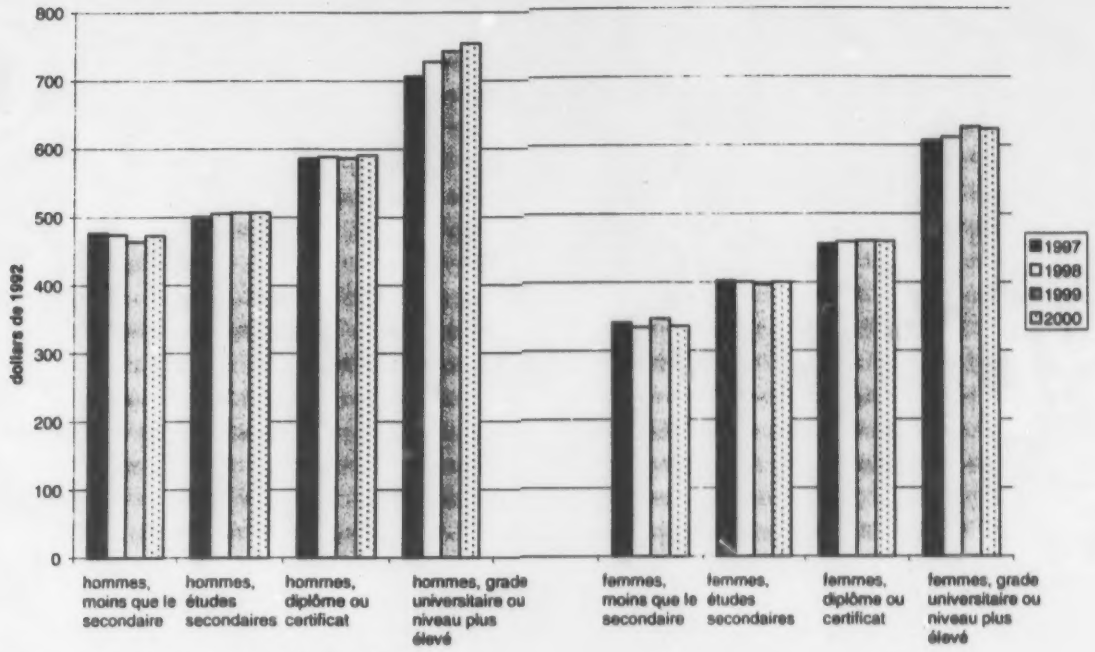
travailleurs qui est la principale raison d'un grand nombre des changements qui se sont produits dans les salaires relatifs. Acemoglu (1998) met également l'accent sur cette possibilité dans ses travaux théoriques.

Une troisième explication à laquelle on s'est moins intéressé au Canada est que les changements dans les salaires réels s'expliquent par des facteurs institutionnels. Fortin et Lemieux (1997) ont observé que la diminution du salaire minimum réel, le recul de la syndicalisation et la déréglementation étaient des déterminants importants de l'augmentation de l'inégalité salariale aux États-Unis.

L'intérêt relatif de ces explications proposées continue de faire débat. Très récemment, Beaudry et Green (2000) ont comparé l'évolution de la structure salariale aux États-Unis et en Allemagne. Remontant à 20 ans en arrière, ils font ressortir que même si les niveaux d'instruction de la population active des deux pays ont évolué selon des courbes semblables, l'avantage salarial que représente l'instruction a augmenté davantage aux États-Unis. L'OCDE (1994) a proposé une explication de ce phénomène, à savoir qu'en Allemagne, les salaires sont relativement rigides, de sorte que le « progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée » s'est manifesté par une augmentation des taux de chômage chez les travailleurs moins qualifiés. Beaudry et Green proposent une autre hypothèse, à savoir que la différence s'explique du fait qu'aux États-Unis, il y a eu sous-investissement dans le capital physique par rapport au capital humain, tandis qu'en Allemagne, les investissements ont été plus équilibrés. L'accumulation plus rapide du capital physique en Allemagne a permis d'assurer une demande suffisante et des gains de productivité chez les travailleurs moins qualifiés, de sorte que leurs salaires n'ont pas diminué. Le débat se poursuit.

Quoi qu'il en soit, affirmer qu'il n'y a pas eu augmentation de l'avantage salarial de l'instruction chez les travailleurs du Canada, c'est oublier les changements relatifs qui se sont produits dans certains groupes. Bar-Or, Burbidge, Magee et Robb (1993) ont examiné les salaires selon le niveau d'instruction entre 1971 et 1991 à partir des données de l'Enquête sur les finances des consommateurs; ils ont constaté que l'incidence des études plus poussées n'avait pas augmenté dans les années 80, sauf dans le groupe le plus jeune (dont les membres ont entre un et cinq ans d'expérience), qui a connu de modestes augmentations. De plus, de récentes données de l'Enquête sur la population active montrent que les jeunes travailleurs qui ont fait des études universitaires ont connu des augmentations réelles et relatives (par rapport aux travailleurs moins instruits) au chapitre des gains ces dernières années. Le graphique 4 montre les salaires hebdomadaires réels moyens du groupe des 20 à 34 ans entre 1997 (la première année au cours de laquelle des données sur les salaires ont été recueillies dans le cadre de l'EPA) et 2000. Même si les gains d'autres groupes ont stagné, les hommes ayant un grade universitaire en particulier ont connu de légères hausses salariales au cours de ces années.

Graphique 4 : Salaires hebdomadaires réels moyens, 1997-2000, groupe des 20 à 34 ans



Source : Enquête sur la population active.

La situation relative changeante des hommes et des femmes sur le marché du travail

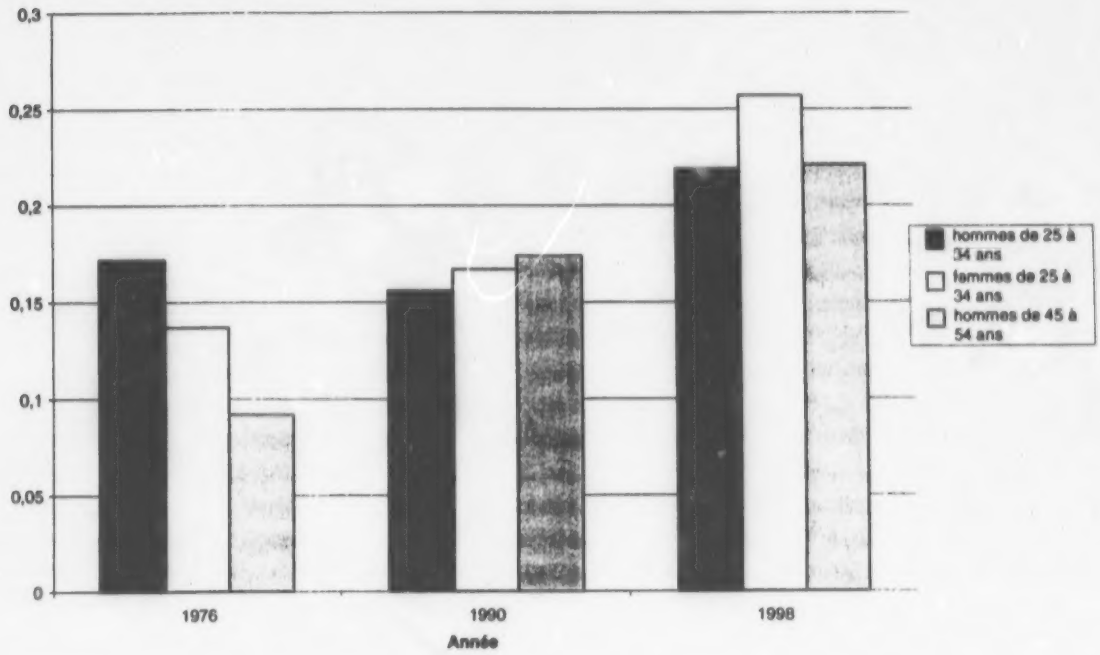
La situation relative changeante des hommes et des femmes est l'un des phénomènes les plus intéressants à s'être produit sur le marché du travail au cours des deux dernières décennies, et on ne lui accorde peut-être pas toute l'attention voulue. La situation relative changeante des femmes revêt plusieurs dimensions. Le niveau d'instruction des jeunes femmes a augmenté rapidement par rapport à celui des hommes. Elles occupent davantage d'emplois et même si les salaires des femmes demeurent plus faibles, l'écart s'amenuise. En termes généraux, la probabilité de travail a augmenté chez les femmes et diminué chez les hommes, tandis que les risques d'être en chômage ont augmenté chez les hommes et diminué chez les femmes. Les tendances contraires qui se manifestent dans ces deux groupes s'observent au chapitre des niveaux des gains, de l'inégalité des gains, de la probabilité de travail (ratios de l'emploi à la population) et de la probabilité de chômage. Nous examinerons chacun de ces éléments ci-dessous.

Le relèvement du niveau de scolarité est plus rapide chez les femmes

On a assisté à un relèvement du niveau de scolarité chez les femmes, à la fois en termes réels et, phénomène peut-être encore plus significatif, par rapport aux hommes. Par exemple, entre 1976 et 1998, le pourcentage des femmes sur le marché du travail qui avaient un grade universitaire a augmenté à un rythme de 7,7 % par année, par rapport à 4,2 % chez les hommes. C'est ainsi que l'écart entre les hommes et les femmes en ce qui concerne la part des grades universitaires avait disparu en 1998. En fait, l'avantage que détenaient les jeunes hommes sur le plan de l'instruction

en 1976 (par rapport aux femmes plus jeunes et aux hommes plus âgés) avait disparu et s'était même renversé dès 1998, au moment où la part des jeunes femmes (25 à 34 ans) qui détenaient un grade universitaire avait dépassé celle des hommes (graphique 5).

Graphique 5 : Proportion de la population ayant un grade universitaire



Source : Enquête sur la population active

Puisque le capital humain est un déterminant important des résultats obtenus sur le marché du travail, on ne devrait pas s'étonner de constater des améliorations au chapitre des gains relatifs, de l'emploi et du chômage chez les femmes. Cependant, il y a vraisemblablement d'autres facteurs en jeu. Picot et Heisz (2000) font remarquer que même compte tenu des changements dans les caractéristiques du capital humain (instruction et âge), les résultats sur le plan de l'emploi et du chômage se sont détériorés chez les hommes, mais pas du tout chez les femmes très instruites et relativement peu chez les autres femmes. Comme nous le démontrons ci-dessous, même lorsque les niveaux généraux d'instruction et d'âge (expérience) sont pris en considération, les gains des femmes ont augmenté plus rapidement que ceux des hommes pendant la première moitié des années 90.

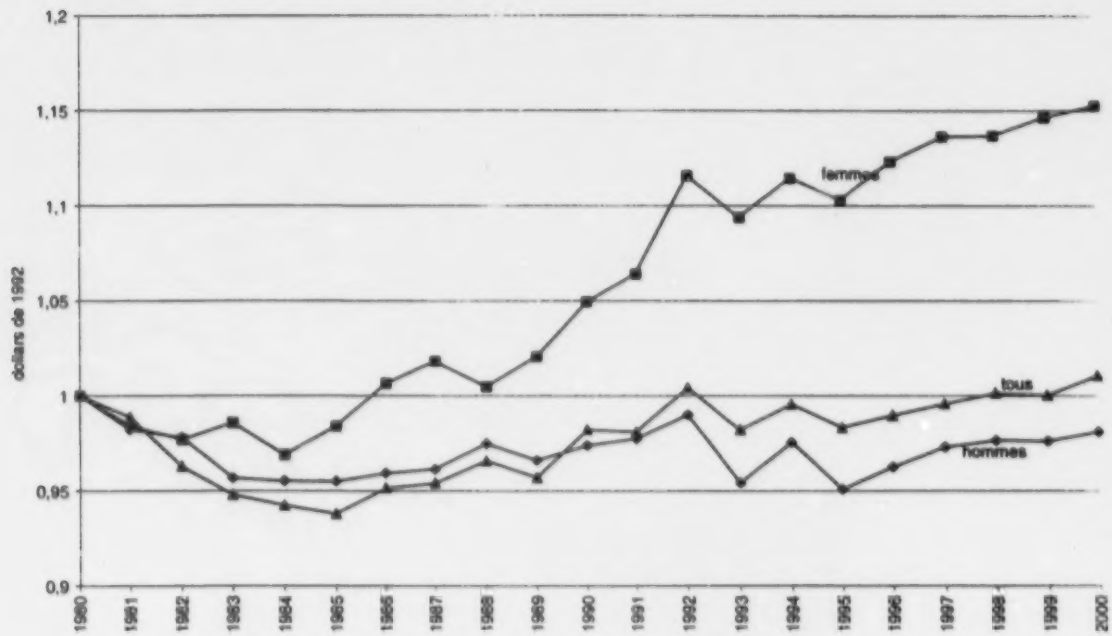
L'écart salarial entre les hommes et les femmes s'amenuise

Les données agrégées indiquent que les femmes continuent de gagner moins que les hommes, mais l'écart s'est amenuisé. Le ratio des gains annuels des femmes par rapport à ceux des hommes pour un travail à temps plein à l'année a augmenté, passant de 58,4 % en 1967 à 72,5 % en 1997 (données de l'Enquête sur les finances des consommateurs). Les gains annuels ne sont toutefois pas le meilleur indicateur des salaires relatifs, puisqu'ils ne tiennent pas entièrement

compte des semaines de travail dans l'année ni des heures de travail par semaine, dont on sait qu'elles sont plus élevées chez les hommes. Drolet (2000) observe que le ratio du salaire horaire brut des femmes par rapport à celui des hommes se situait à 80 % en 1997, mais qu'il augmentait à 89 % si on tenait compte d'une gamme de caractéristiques liées au capital humain, à la productivité, au secteur d'activité et à la profession.

De plus, tout au long des années 90, les gains globaux des femmes ont augmenté beaucoup plus rapidement que ceux des hommes. Les gains hebdomadaires des femmes qui travaillaient à temps plein ont augmenté sensiblement dans les années 90 par rapport aux années 80, affichant une hausse de 13 % entre 1989 et 2000 (graphique 6). Les gains hebdomadaires ont été stables chez les hommes affichant des caractéristiques comparables. Une fois pris en considération l'âge, le niveau d'instruction, le travail à temps plein ou à temps partiel et le secteur d'activité, on obtient des résultats à peu près identiques. Kapsalis, Morissette et Picot (1999) ont calculé des équations salariales (séparément) pour les hommes et pour les femmes de différents groupes d'âge et ont calculé les gains hebdomadaires prévus, compte tenu du secteur d'activité, de la région et du travail à temps plein ou à temps partiel. Entre 1989 et 1995, la hausse des gains hebdomadaires prévus a été plus importante chez les femmes que chez les hommes (sauf dans le groupe ayant fait des études universitaires) (graphique 7). Essentiellement, les gains hebdomadaires des hommes diminuaient tandis que ceux des femmes augmentaient. Compte tenu des gains annuels, on constate que ce phénomène n'a aucun rapport avec l'endroit où se situent les travailleurs sur la courbe des gains. La croissance des gains annuels des femmes a dépassé de loin celle des hommes tout au long de la courbe des gains. Entre 1986 et 1995, deux années qui se trouvent approximativement à des points comparables du cycle économique, les gains annuels des femmes ont augmenté de 10,6 % et ceux des hommes ont diminué de 1 %. Sauf chez les femmes à l'extrémité inférieure de la courbe des gains (dont les gains n'ont augmenté que de 0,4 %), la croissance des gains s'est située entre 9 % et 11 %. Les gains des hommes ont diminué le long de toute la courbe des gains, sauf dans les deux déciles supérieurs, où ils ont augmenté (graphique 8).

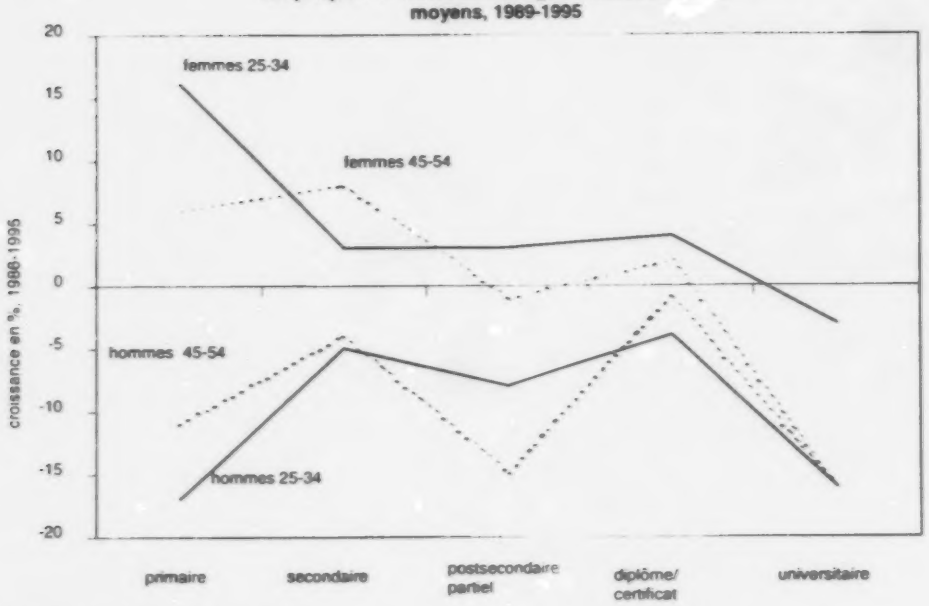
Graphique 6 : Gains médians indexés, travailleurs à temps plein



Source : Enquête sur les finances des consommateurs 1980-1997, Enquête sur la population active 1997-2000.

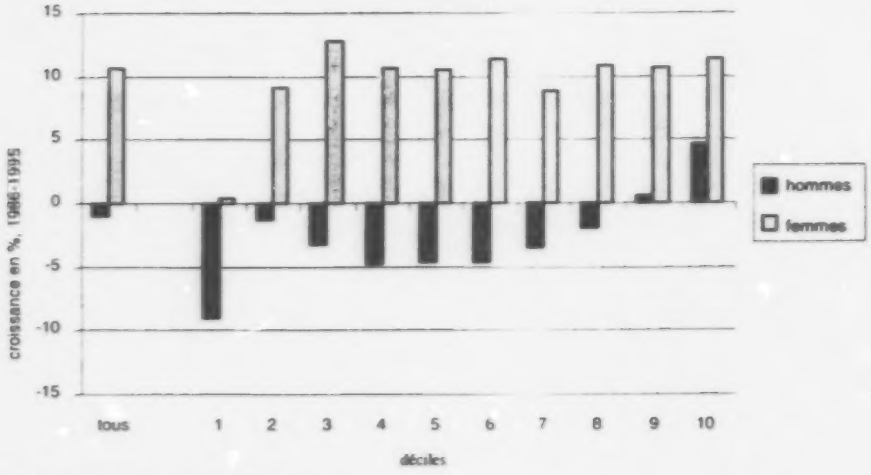
Diverses raisons peuvent expliquer ces phénomènes. Les femmes accèdent à des professions et à des domaines d'études mieux rémunérés à un rythme croissant, et les effets de ce facteur ne seraient pas nécessairement pris en considération dans les contrôles de nature générale qui ont été utilisés dans les travaux dont nous faisons ici le compte rendu. L'écart salarial a diminué chez les diplômés de sexe masculin et de sexe féminin, et plus le niveau d'instruction est élevé, plus l'écart s'amenuise. Pour la cohorte la plus récente de diplômés qu'ils ont observée dans leur étude (1990), Finnie et Wannell (1999) ont constaté que l'écart salarial entre les hommes et les femmes titulaires d'un doctorat avait disparu, du moins pendant les cinq années ayant suivi l'obtention du diplôme.

Graphique 7 : Croissance des gains hebdomadaires moyens, 1989-1995



Source : Kapsalis, Morissette et Picot, 1999.

Graphique 8 : Croissance des gains annuels réels moyens, 1986-1995



Source : Kapsalis, Morissette et Picot, 1999.

Les indicateurs de l'emploi s'améliorent pour les femmes d'âge intermédiaire par rapport aux hommes

Dans les années 90, les gains ont affiché pour la plupart une croissance positive chez les femmes, tandis qu'ils sont demeurés stables ou qu'ils ont diminué chez les hommes. Cette dichotomie se reflète également dans les résultats sur le plan de l'emploi et du chômage. Il se peut que des circonstances particulières influençant les résultats obtenus par les travailleurs plus jeunes (profils d'emploi changeants chez les étudiants) et les travailleurs plus âgés (augmentation du nombre de retraites anticipées) se répercutent sur ces changements relatifs chez les hommes par rapport aux femmes. C'est pourquoi nous nous concentrerons ici sur les travailleurs d'âge intermédiaire, c'est-à-dire le groupe des 25 à 54 ans. Selon des statistiques relatives à la population active, la situation des hommes d'âge intermédiaire s'est détériorée entre la fin des années 80 et la fin des années 90, tandis que celle des femmes s'est améliorée. Nous avons calculé les taux moyens d'emploi et de chômage pour la période de 1987 à 1989 et nous les avons comparés aux taux moyens pour la période de 1998 à 2000. Les deux périodes se situent à des points assez comparables du cycle économique (près du sommet conjoncturel); les variations représentent donc des changements structurels qui se sont opérés d'une décennie à l'autre, et non pas seulement des variations cycliques.

La participation au marché du travail a reculé chez les hommes (de 2,7 %) et a augmenté chez les femmes (7,2 %) (tableau 2). Le taux de chômage des hommes est demeuré à peu près inchangé (diminuant de 0,1 point), mais il a accusé une baisse substantielle chez les femmes (1,5 point). Ainsi, même si le chômage était plus élevé chez les femmes que chez les hommes dans les années 80, en 1998-2000, c'est l'inverse qui était vrai. Le ratio de l'emploi à la population a diminué chez les hommes (2,6 %) et a augmenté chez les femmes (8,9 %). Le seul élément dont la situation s'est détériorée chez les femmes est celui de la durée du chômage, qui a augmenté de 11,7 %, alors qu'il a diminué légèrement chez les hommes (2,8 %); ces comparaisons visent les périodes de 1984 à 1986 et de 1994 à 1996, qui sont les années les plus récentes pour lesquelles nous disposons de données. Ces changements dans la durée ont été plus que compensés par des augmentations de la fréquence du chômage chez les hommes et des diminutions chez les femmes (de 15,7 %).

Il y a certainement de nombreuses raisons qui expliquent ce changement dans la situation relative des hommes et des femmes sur le marché du travail, notamment des changements dans les genres d'emplois occupés par les femmes et les secteurs d'activité dans lesquels elles travaillent. Cependant, on sait relativement peu de chose de ces changements relatifs dans les gains, l'emploi et le chômage, et c'est une question au sujet de laquelle il faudra faire d'autres recherches.

Tableau 2 : Statistiques relatives à la population active, personnes de 25 à 54 ans seulement

		1987-1989	1998-2000	changement en %	différence
Taux de participation au marché du travail	Tous	83,2	84,6	1,6	1,3
	Hommes	93,6	91,1	-2,7	-2,5
	Femmes	72,9	78,1	7,2	5,2
Taux de chômage	Tous	7,2	6,4	-10,2	-0,7
	Hommes	6,6	6,5	-2,0	-0,1
	Femmes	7,9	6,3	-19,5	-1,5
Ratio de l'emploi à la population	Tous	77,3	79,1	2,4	1,9
	Hommes	87,4	85,1	-2,6	-2,2
	Femmes	67,2	73,1	8,9	6,0
		1984-1986	1994-1996	changement en %	différence
Afflux de chômeurs[a,*]	Tous	1,95	1,86	-4,4	-0,1
	Hommes	1,73	1,84	6,1	0,1
	Femmes	2,25	1,89	-15,7	-0,4
Durée du chômage (en mois)*	Tous	4,3	4,4	2,5	0,1
	Hommes	4,3	4,5	-2,8	-0,1
	Femmes	3,8	4,3	11,7	0,4

a : fraction de la population active qui tombe en chômage
*1996 est l'année la plus récente pour laquelle nous disposons de données sur l'afflux de chômeurs et la durée du chômage.
Source : Enquête sur la population active

Tendances du faible revenu dans les années 90

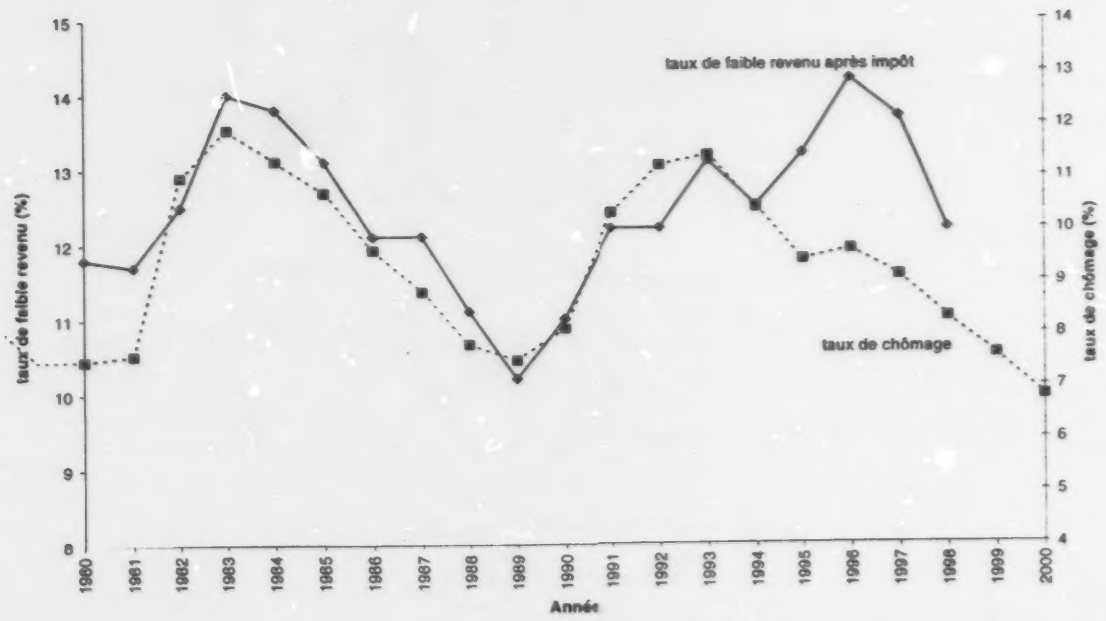
Tandis que les mesures de l'inégalité montrent comment le revenu se répartit parmi tous les Canadiens, les mesures du faible revenu portent sur les familles qui se retrouvent à l'extrémité inférieure de la courbe du revenu. Traditionnellement, l'analyse se concentre sur la part de la population qui se retrouve au-dessous d'une ligne de démarcation du faible revenu (le taux de faible revenu) et détermine si ce taux augmente ou diminue, et pourquoi. Mais il est également important de savoir si la situation des familles à faible revenu s'est améliorée ou s'est détériorée, ce qu'on établit en fonction de l'écart de faible revenu (l'écart entre la ligne de démarcation du faible revenu et le revenu familial moyen des familles à faible revenu). Finalement, la persistance, c'est-à-dire la période pendant laquelle les familles à faible revenu affichent un faible revenu, est une autre dimension importante du faible revenu. Si les familles sont « prisonnières » d'un faible revenu pendant de nombreuses années, leur situation est plus grave que celle des familles qui se sortent assez rapidement d'un cycle de faible revenu. Dans la présente section, nous verrons les tendances qui caractérisent ces trois éléments – à savoir le taux

de faible revenu, l'écart de faible revenu et la persistance du faible revenu chez les familles canadiennes.

Le taux de faible revenu

Il existe diverses lignes de démarcation du faible revenu. Si le revenu d'une famille tombe en-dessous de cette ligne, on dit que la famille appartient à la population à faible revenu. Dans nos calculs, nous avons eu recours aux SFR (les seuils de faible revenu) de Statistique Canada, établis en fonction du revenu après impôt et des transferts (c.-à-d. le revenu disponible). En dollars de 1998, les SFR après impôt dans un grand centre urbain se situaient à 14 510 $ pour une personne seule et à 27 890 $ pour une famille de quatre personnes. Comment le taux de faible revenu des années 90 se compare-t-il à celui des années 80? Lorsqu'on veut répondre à cette question, il est important de faire la distinction entre les variations cycliques et les tendances à plus long terme. Les taux de faible revenu augmentent toujours en période de récession, pour diminuer en période d'expansion économique. Le graphique 9 présente le taux de faible revenu de tous les Canadiens selon le revenu après impôt pour la période de 1980 à 1998. On y trouve également le taux de chômage. Les mouvements cycliques du taux de faible revenu suivent ceux du taux de chômage, du moins jusqu'en 1994 (le coefficient de corrélation était de 0,85 entre 1980 et 1994). Par la suite, les tendances du faible revenu se démarquent du taux de chômage, à tel point que 1996 et 1997 représentent des sommets pour le faible revenu, en dépit de l'amélioration des marchés du travail. Le taux de faible revenu s'est quelque peu rétabli entre 1997 et 1998, mais en 1998, il n'était pas encore pleinement revenu au niveau qu'on aurait pu attendre, compte tenu du cycle économique.

Graphique 9 : Taux de faible revenu (axe de gauche)
Taux de chômage (axe de droite)



Source : Enquête sur la population active et Statistique Canada, n° 13-59 au catalogue, Faible revenu après impôt, 1997.

Le tableau 3 présente des données relatives aux personnes à faible revenu (selon le SFR après impôt) pour 1981, 1988 et 1989 (le sommet conjoncturel des années 80), pour 1993 (au début de la reprise économique globale) et pour 1998. Comme on le voit, le taux global de faible revenu était de 12,2 % en 1998, en baisse par rapport au niveau de 13,1 % de 1993, mais de 1,1 point au-dessus du niveau de 11,1 % de 1988, année qui se situait en un point assez comparable du cycle économique. Dans l'ensemble, le taux de faible revenu a été un peu plus élevé dans les années 90 que dans les années 80. Il a augmenté pendant quatre ans de suite après la fin de la récession (1992), pour atteindre un sommet en 1996, et ce, en dépit d'une économie qui se rétablissait lentement et d'un chômage en baisse. Pendant les années 80, l'augmentation n'avait duré qu'un an après la fin de la récession (1982), culminant en 1983. Différents groupes ont été touchés différemment. Les taux de faible revenu des personnes âgées – qui étaient déjà très faibles pour les personnes âgées vivant dans des familles – ont diminué tout au long des années 90. Par comparaison, les taux de faible revenu de la population des 18 à 64 ans étaient plus élevés en 1998 qu'en 1988, année qui se situe à peu près au même point du cycle. Cette hausse s'observe autant chez les personnes seules (augmentation de 2,9 points entre 1988 et 1998) que chez les familles (augmentation de 1,3 point entre 1988 et 1998).

Chez les enfants, le taux de faible revenu a diminué, passant d'un sommet conjoncturel de 17,2 % en 1996 à 13,8 % en 1998. Cependant, en 1998, il était encore supérieur à celui de 12,5 % affiché en 1988, année comparable du cycle économique. Le taux de faible revenu était plus élevé à la fin des années 90 qu'à la fin des années 80. C'est la tendance inverse qu'on observe dans les années 80; le taux de faible revenu chez les enfants a en effet diminué, passant de 12,5 % en 1981 à 11,8 % en 1988 (comparaison de sommets conjoncturels).

Tableau 3
Taux de faible revenu : personnes à faible revenu après impôt (% du groupe) et part en % de la population à faible revenu

	1981	1988	1989	1993	1998	% de la population à faible revenu (1998)
Tous	11,7	11,1	10,2	13,1	12,2	100
Hommes	10	9,5	8,8	12	11,4	46,1
Femmes	13,5	12,6	11,5	14,3	13	53,9
Personnes âgées						8,7
Dans des familles	7,2	4,1	3,1	3,3	3	2
Seules	49,1	30,6	27,3	26,3	20,8	6,7
Enfants (<18)	12,5	12,5	11,8	15,9	13,8	24,8
Familles biparentales	*	*	7	9,9	8,3	13
Familles monoparentales	*	*	48	48,6	45,3	11,8
Personnes de 18 à 64 ans dans des familles	7,3	6,8	6,4	8,9	8,1	35,9
Personnes seules de 18 à 64 ans	29,3	31,0	27,9	32,7	33,9	28,4

Source : Statistique Canada, n° 75-202-RPF au catalogue, Le revenu au Canada, 1998, Tableau 8.1, et Statistique Canada, n° 13-592 au catalogue, Faible revenu après impôt, 1997, tableau 3.
* Données non disponibles pour ces sous-groupes.

Comment s'explique cette augmentation de la fréquence du faible revenu entre 1988 et 1998? Picot, Morissette et Myles (2001) constatent que le principal facteur qui a exercé une influence à la hausse sur le taux de faible revenu dans la population de moins de 65 ans était l'incapacité du marché du travail d'offrir un revenu d'emploi aussi important aux ménages d'âge actif à faible revenu dans les années 90 que dans les années 80. Ils ont constaté que sur la hausse de 11 % du taux de faible revenu entre 1988 et 1998, la presque totalité était associée à un recul des gains provenant de l'emploi dans les familles; les changements dans les prestations de transfert n'ont pas réussi à compenser ces changements dans les gains provenant de l'emploi (comme ils l'avaient fait dans les années 80), pas plus qu'ils n'ont contribué directement à un relèvement du taux de faible revenu. Toutefois, pendant la période de 1993 à 1996 seulement, lorsque le taux s'est écarté de la tendance qu'on aurait pu attendre d'après les mouvements du taux de chômage (graphique 9), Picot, Morissette et Myles (2001) constatent que la totalité de cette hausse assez inattendue s'expliquait par des changements dans les transferts (p. ex., les prestations d'a.-e., l'aide sociale, les prestations fiscales pour enfants, etc.) touchés par les familles à faible revenu. Pendant toute la période de 1988 à 1998, les effets de la baisse des prestations qui s'est

manifestée entre 1993 et 1996 ont été compensés par des augmentations à d'autres moments de la décennie. Cependant, pour la décennie dans son ensemble, c'est la croissance médiocre des gains provenant de l'emploi qui ressort particulièrement. Ce même recul des gains provenant de l'emploi chez les familles plus pauvres avait été observé dans les années 80, mais l'augmentation des transferts sociaux l'avait plus que compensé, et le taux de faible revenu avait en réalité diminué. Les transferts sociaux n'ont pas compensé le recul des gains dans les années 90.

Il y a des variations substantielles d'une province à l'autre, et les répercussions des changements dans les gains sur le faible revenu ont été plus marquées dans le Centre et l'Est du Canada que dans l'Ouest, compte tenu de la gravité de la récession qu'a connue cette région au début des années 90. La récession a été moins prononcée dans les provinces de l'Ouest.

La position du Canada par rapport à d'autres pays du point de vue du faible revenu

Dans le cadre de comparaisons internationales, la position du Canada varie selon le groupe démographique de référence. Même si la plupart des études du faible revenu intérieur tablent généralement sur les seuils de faible revenu de Statistique Canada, c'est la mesure de faible revenu (MFR) qui est la norme dans les comparaisons internationales. Selon cette mesure, la ligne de démarcation du faible revenu se situe à la moitié du revenu médian des familles dans le pays de référence[3].

Au milieu des années 90, la fréquence globale du faible revenu après impôt selon cette mesure était de 11,2 % au Canada, soit un taux de beaucoup inférieur à celui de 17,7 % des États-Unis, mais bien au-dessus du taux de 6,5 % de la Suède (OCDE 1998b). Le Canada se situe au milieu de l'échelle des comparaisons internationales lorsqu'on examine le faible revenu chez les enfants, mais occupe l'un des meilleurs rangs lorsqu'il s'agit du faible revenu chez les personnes âgées. L'UNICEF, qui est un organisme des Nations Unies, a récemment signalé que le taux de faible revenu des enfants (c'est-à-dire un revenu inférieur à la moitié du revenu médian des ménages) était de 15,5 % au Canada au milieu des années 90, par rapport à 22,4 % aux États-Unis et à seulement 2,6 % en Suède, mais que chez les personnes âgées, le taux de faible revenu défini selon la même norme est de seulement 4,8 % au Canada, par rapport à 23,7 % aux États-Unis et à 6,0 % en Suède. Osberg (2000) a constaté qu'à la suite de l'augmentation des taux de faible revenu du Canada dans les années 90, l'écart entre les taux canadiens et américains a diminué, à tel point que dans certains États américains, les taux de faible revenu étaient inférieurs à ceux de certaines provinces canadiennes. Ce n'était pas le cas dans les années 80.

---

[3] Il s'agit d'une mesure *relative* du faible revenu, puisque la ligne de démarcation est établie par rapport au revenu médian des familles dans le pays, quel qu'il soit. Ainsi, les lignes de démarcation du faible revenu seront plus basses dans les pays pauvres que dans les pays riches. La notion à la base de tels calculs est que le faible revenu est un concept relatif selon les pays. Ce qu'il est convenu d'appeler les « difficultés financières » varie selon la norme au sein de la collectivité (dans le cas qui nous occupe, le pays) (cette question est examinée par Smeeding, O'Higgins et Rainwater, 1990). Le revenu des familles est généralement « corrigé en fonction des équivalents adultes » pour tenir compte des différences dans la taille de la famille et des économies d'échelle que peuvent réaliser les familles plus nombreuses.

La profondeur du faible revenu

Selon l'économiste Amartya Sen, titulaire du Prix Nobel, on pourrait paradoxalement réduire la proportion de la population vivant dans la pauvreté (le taux de pauvreté) en redistribuant le revenu des très pauvres aux personnes qui se situent immédiatement sous le seuil de pauvreté. Celles-ci passeraient donc au-dessus du seuil de faible revenu, tandis que la situation des très pauvres s'aggraverait beaucoup. Toutefois, on constaterait que le faible revenu a diminué. On peut donc en déduire que la proportion de la population au-dessous d'une ligne de démarcation du faible revenu est, dans le meilleur des cas, une mesure partielle qui ne nous renseigne pas sur la profondeur du faible revenu, pas plus qu'elle ne nous indique si la situation économique des personnes à faible revenu se détériore ou s'améliore au fil du temps.

L'écart de faible revenu est une mesure de la profondeur du faible revenu. C'est la différence entre les seuils de faible revenu et le revenu moyen des personnes et des familles à faible revenu. Il a affiché une amélioration significative dans les années 80; il s'établissait à 6 400 $ en 1989, en baisse par rapport au niveau de 7 100 $ de 1981, deux années de sommet conjoncturel. Picot, Morissette et Myles (2001) montrent que cette baisse est principalement attribuable à des augmentations dans les transferts sociaux touchés par les familles pendant la période. L'amélioration s'est manifestée en dépit de la baisse des gains chez les familles à faible revenu. L'écart de faible revenu s'est détérioré pendant les années de récession 1991-1992, comme on pouvait s'y attendre, mais étonnamment, il a continué de se détériorer jusqu'en 1997, en dépit de la croissance économique substantielle de la fin de la décennie (graphique 10).

Graphique 10 : Écart de faible revenu moyen, toutes les personnes et les familles (dollars de 1997)

Source : Statistique Canada, n° 13-592 au catalogue, Faible revenu après impôt, 1997

Picot, Morissette et Myles (2001) examinent le taux de faible revenu et l'écart de faible revenu entre 1988 et 1998 parmi la population des 18 à 64 ans. Ils observent que le revenu familial moyen des familles à faible revenu se situait à 30,8 % en-dessous du seuil de faible revenu (SFR après impôt) en 1988, et qu'en 1998, cette proportion avait augmenté à 33,6 %. L'écart s'est creusé continuellement jusqu'en 1998, en dépit d'une solide reprise économique, ce qui s'explique par des changements à la fois dans les transferts que touchent les personnes à faible revenu et dans leurs gains provenant de l'emploi.

Sur l'augmentation totale de l'écart de faible revenu entre 1988 et 1998, environ 60 % s'explique par des reculs au chapitre des gains provenant de l'emploi et 40 %, par des changements dans les prestations de transfert. Le régime des transferts exerce souvent une plus grande influence sur l'écart de faible revenu que sur le taux de faible revenu, puisque les transferts sont souvent destinés à des familles qui se situent bien en-dessous du seuil de faible revenu. Les prestations qu'elle touche peut améliorer la situation financière d'une famille, sans nécessairement lui permettre de franchir le seuil de faible revenu. L'augmentation de l'écart de faible revenu dans les années 90 a été la plus visible en Alberta, et elle s'explique principalement dans ce cas par des changements dans les transferts sociaux touchés par les familles à faible revenu.

La persistance du faible revenu

Ce n'est que dans les années 90 qu'on a commencé à s'intéresser à la durée du faible revenu, dans la foulée d'enquêtes comme l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR) et la banque de données administratives longitudinales (DAL), qui suivent toutes deux des panels de répondants dans le temps. On sait maintenant que le revenu de nombreux Canadiens suit régulièrement des cycles au cours desquels il tombe sous le niveau du faible revenu pour remonter ensuite, tandis qu'une proportion beaucoup plus réduite demeure sous les niveaux de faible revenu pendant plusieurs années. Selon une recherche inspirée de l'EDTR, pendant les six années qui se sont écoulées entre 1993 et 1998, un peu moins d'un Canadien sur quatre (24,2 %) a vu son revenu tomber sous le seuil du faible revenu au moins une fois; cette proportion est le double du taux de faible revenu au cours de la seule année 1998. Parmi ce groupe dont le revenu est tombé sous le seuil du faible revenu au moins une fois, environ la moitié (12,8 %) y a passé « seulement » un ou deux ans, tandis que l'autre moitié y a passé des périodes plus significatives de trois à six ans. Un peu plus de 5 % des Canadiens, soit un sur vingt, ont affiché un faible revenu pendant cinq ou six ans sur toute la période de 1993 à 1998 (Statistique Canada, n° 75-202-RPF au catalogue, Le revenu au Canada, 1998, tableau 8.2). Environ 8 % ont connu un faible revenu pendant quatre ans au cours de la période (Morissette et Zhang, 2000). Les données de l'EDTR semblent montrer qu'en tout temps, entre 5 et 8 % des Canadiens traversent une longue période de faible revenu.

Finnie (2000) a obtenu des profils semblables à partir des DAL. Se concentrant sur les années 1992 à 1996, il a constaté que 26,4 % de la population affichait un faible revenu à un moment ou à un autre de cette période de cinq ans, et 6,9 % un faible revenu pendant toute la période de cinq ans.

Par conséquent, il existe un groupe représentant environ 6 % à 8 % de la population qui, entre le milieu et la fin des années 90, a systématiquement affiché un faible revenu. Cette persistance est

beaucoup plus marquée dans certains groupes. Morissette et Zhang ont constaté que la proportion des personnes affichant un faible revenu pendant au moins quatre des six années de référence était supérieure à la moyenne chez les personnes vivant dans des familles monoparentales (28 % de la population affichant un faible revenu à plus long terme), les personnes seules (22 %), les personnes affichant des restrictions relatives au travail (15 %), les membres des minorités visibles (11 %), les immigrants récents (10 %) ainsi que les personnes n'ayant pas terminé le secondaire (9 %). Les groupes présentant les risques les plus élevés de faible revenu à long terme sont ceux qui sont les plus susceptibles de dépendre de l'aide sociale ou qui occupent des emplois très peu rémunérés et précaires pendant de longues périodes, ou encore les groupes particulièrement vulnérables au chômage à long terme comme les jeunes et les personnes vieillissantes dont les niveaux d'instruction et de compétences sont très faibles, les membres des minorités visibles et les immigrants récents.

La durée des périodes de faible revenu n'est pas la même mesure que la part de la population qui affiche un faible revenu persistant pendant une période donnée. Pour établir cette durée, il faut examiner toutes les nouvelles périodes de faible revenu qui ont commencé en 1994 ou en 1995, par exemple. Morissette et Zhang (2000) ont constaté que sur ces nouvelles périodes, environ 50 % à 60 % duraient un an ou moins. Cependant, ils ont également observé qu'entre 30 % et 35 % duraient trois ans ou plus. Par conséquent, la plupart des nouvelles périodes de faible revenu sont relativement brèves. Parmi toutes les personnes qui commencent à afficher un faible revenu au cours d'une année, la majorité passera au plus un ou deux ans dans cette situation. Cependant, environ le tiers de ces personnes connaîtront un faible revenu persistant.

Certaines études récentes ont examiné les facteurs qui expliquent le début et la fin des périodes de faible revenu chez les enfants. Environ la moitié de ces flux s'expliquent par des événements entourant la constitution des familles, par exemple le mariage et le divorce, et environ la moitié par des événements liés au marché du travail, par exemple le chômage et des changements dans le nombre de soutiens économiques dans la famille (Picot, Zyblock et Pyper, 1999). Finnie (2000), quant à lui, a constaté des liens robustes entre le fait de devenir un parent seul et le fait pour un jeune adulte de quitter le foyer, et le début d'une période de faible revenu. De la même façon, le fait de trouver un partenaire de vie est associé à la fin d'une période de faible revenu, autant chez les personnes seules que chez les parents seuls.

Sommaire

Parmi les principaux changements qui se sont produits au chapitre de la répartition des revenus dans les années 90, on retrouve les suivants :

- pas d'augmentation de l'inégalité globale des gains des personnes, mais l'inégalité des gains chez les hommes a beaucoup augmenté;
- augmentation de l'inégalité des gains parmi les familles dans les années 90, parce que la fraction des familles monoparentales a augmenté et qu'il y a eu plus de « mariages entre semblables »;
- peu de changement dans l'inégalité du revenu disponible des familles dans les années 70 et 80 et jusqu'au milieu des années 90, car le régime fiscal et le régime des transferts ont servi à

atténuer la polarisation des gains des familles. Il y a lieu de penser que l'inégalité du revenu disponible des familles a pu s'accroître à la fin des années 90;

- baisse systématique des gains réels des jeunes hommes jusqu'en 1996, puis rétablissement modeste entre 1996 et 2000, à mesure que l'économie se renforçait;
- récente augmentation des salaires hebdomadaires réels des personnes de 20 à 34 ans ayant fait des études universitaires;
- amélioration significative de la situation des femmes sur le marché du travail et détérioration générale chez les hommes;
- taux de faible revenu plus élevé à la fin des années 90 que pendant les années 80;
- dans les années 90, détérioration au chapitre de la profondeur moyenne du faible revenu, même pendant la reprise économique dynamique de 1998, après les améliorations substantielles qui ont été enregistrées dans les années 80.

Conclusion

L'enjeu de l'inégalité a commencé à susciter de l'intérêt au milieu des années 80 et est demeuré parmi les questions stratégiques prioritaires depuis. Les chercheurs ont constaté que l'inégalité des gains augmentait à la fin des années 70 et pendant les années 80, après des années de stabilité. Dans certains pays, l'inégalité du revenu des familles a suivi cette tendance, mais pas au Canada. L'inégalité des gains chez les hommes a continué de suivre sa tendance à la hausse dans les années 90 au Canada, mais pour l'ensemble des travailleurs, il ne semble pas y avoir eu de hausse rapide comme celle qui s'était manifestée dans les années 80. Toutefois, l'inégalité des gains des familles a continué d'augmenter dans les années 90. On ne sait pas exactement quelles en sont les causes. Même si le progrès technologique axé sur la main-d'œuvre qualifiée est l'explication la plus souvent citée, il y a tout lieu de croire que divers autres facteurs entrent en jeu. L'inégalité des gains comporte de nombreuses dimensions, par exemple un déplacement des salaires relatifs parmi divers groupes (les jeunes et les vieux, les moins instruits et les plus instruits, les hommes et les femmes, etc.), de même que des mouvements de l'inégalité à l'intérieur d'un même groupe. Il semble peu probable qu'une seule cause, par exemple le progrès technologique, puisse expliquer toutes ces tendances sous-jacentes. Des transformations dans les caractéristiques de l'offre de main-d'œuvre, notamment le niveau de scolarité, jouent vraisemblablement un rôle important, tout comme des changements dans le profil de la constitution des familles et dans certains facteurs institutionnels comme les taux de syndicalisation, le salaire minimum, l'assurance-emploi et l'aide sociale.

L'un des résultats les plus frappants qui ont été enregistrés en ce qui concerne le marché du travail dans les années 90 est l'amélioration de la situation des femmes et la détérioration de celle des hommes. Il est probable que l'amélioration du niveau de scolarité des femmes et des changements dans leurs domaines d'étude et les professions qu'elles choisissent aient été associés à de tels résultats, mais nous ignorons encore beaucoup de choses au sujet de leur situation. En dépit du passage à « l'économie axée sur le savoir », on sait depuis quelque temps qu'il n'y a pas eu d'augmentation des gains relatifs ni de la probabilité de travail des travailleurs plus instruits au Canada, sauf peut-être dans les cohortes plus jeunes. Les travailleurs plus instruits gagnent davantage et leur probabilité de travail est plus élevée que celle des travailleurs moins instruits, mais pas plus qu'auparavant. Selon certaines recherches, cela s'expliquerait par l'augmentation rapide de l'offre de travailleurs très instruits au Canada, qui compense

l'augmentation de la demande de main-d'œuvre. Ce n'est peut-être pas le cas parmi les cohortes plus récentes, qui ont affiché une augmentation relative des gains.

Les gains des jeunes hommes ont diminué au Canada, et selon certaines recherches, cela peut s'expliquer par un déplacement à la baisse du profil de l'âge par rapport aux gains dans les cohortes récentes de nouveaux venus sur le marché du travail. Même si on a observé une certaine amélioration des gains des jeunes hommes pendant la période d'expansion très rapide de la toute fin des années 90, elle n'a pas compensé les reculs affichés précédemment. Les causes de cette détérioration ne sont pas non plus bien connues. Dans le cas des jeunes hommes, elle pourrait s'expliquer par un recul du niveau relatif d'instruction, des taux d'embauche anormalement faibles dans les années 90 parmi les entreprises canadiennes (faiblesse de la demande de main-d'œuvre), et peut-être par des taux moins élevés de syndicalisation chez les jeunes travailleurs.

Les familles à l'extrémité inférieure de la courbe des revenus, c'est-à-dire les familles à faible revenu, ont continué de subir le contrecoup des résultats médiocres sur le marché du travail tout au long des années 90, comme cela avait été le cas dans les années 80. Les gains provenant de l'emploi dans les familles plus pauvres ont diminué dans les années 80 et 90. Ils ont même continué de diminuer pendant la période d'expansion de 1996 à 1998. Il y a eu de longs débats sur la mesure dans laquelle les baisses des gains des années 80 étaient reliées à l'augmentation des prestations d'aide sociale et à l'effet de « contre-incitation au travail » qu'elles représentaient. De toute évidence, des prestations plus généreuses ont un effet de contre-incitation au travail, mais quelle est son ampleur? Pour certains groupes, par exemple les mères monoparentales, qui sont fortement incitées à demeurer à la maison sans emploi si elles ont une autre source de revenu, l'effet pourrait être significatif. Chez d'autres, il est ambigu.

Dans les années 90, les prestations d'aide sociale et d'assurance-emploi ont été réduites dans la plupart des provinces. Dans de nombreux cas, les gains provenant de l'emploi et les prestations d'aide sociale diminuaient parallèlement. Il semble donc peu probable que la baisse générale des gains puisse s'expliquer par un effet de contre-incitation au travail pendant cette décennie. Au contraire, l'effet de contre-incitation aurait dû diminuer. Il est probable que ce sont d'autres facteurs reliés à l'augmentation de l'inégalité des gains des familles qui expliquent le recul des gains. La différence pour ces familles, c'est que dans les années 80, l'augmentation des transferts a compensé les pertes au chapitre des gains, ce qui ne fut pas le cas dans les années 90. Ainsi, la proportion des personnes à faible revenu et la profondeur du faible revenu ont augmenté à partir du milieu des années 90. Ce n'est pas le cas chez les personnes âgées, puisque dans ce groupe, le faible revenu s'explique davantage par les pensions et les transferts que par les gains provenant de l'emploi. Le faible revenu chez les personnes âgées est demeuré relativement faible (selon des normes internationales) au Canada dans les années 90.

Bibliographie

Acemoglu, Daron (1998). "Why do New Technologies Complement Skills? Directed Technological Change and Wage Inequality," Quarterly Journal of Economics CXIII, no.4.

Badets, Jane, et Linda Howatson-Leo (1999). "Les nouveaux immigrants dans la population active", *Tendances sociales canadiennes, Printemps,* No. 52, Statistique Canada, No. 11-008-XPF.

Bar-Or, Y., J. Burbidge, L. Magee and L. Robb (1993). "The Wage Premium to a University Education in Canada, 1971-1991," Journal of Labour Economics, Vol. 13, no.4, pp.762-794.

Beach, C. M., and G. A. Slotsve (1996). *Are We Becoming Two Societies.* C.D. Howe Institute, Toronto.

Beaudry, Paul and David Green (2000). "Cohort Patterns in Canadian Earnings: Assessing the Role of Skill Premia in Inequality Trends" *Canadian Journal of Economics* Nov., v33 no.4, pp. 907-36.

Beaudry, Paul and David Green (2000). "The Changing Structure of Wages in the U.S. and Germany: What Explains the Difference", NBER Working Paper Series No. 7697, National Bureau of Economic Research.

Beaudry, Paul and David Green (1999). "What is Driving U.S. and Canadian Wages: Exogenous Technical Change or Endogenous Choice of Technique," NBER Working Paper Series No. 6853, National Bureau of Economic Research.

Betcherman, Gordon, et R. Morissette (1994). "Expériences récentes des jeunes sur le marché du travail au Canada. Documents de recherche n° 63. Direction des études analytiques. Ottawa : Statistique Canada.

Betcherman, Gordon and Graham S. Lowe (1997). "The Future of Work: A Synthesis Report," Canadian Policy Research Network, Ottawa, Canada.

Blank, Rebecca and Maria Hanratty (1993). "Responding to Need: A Comparison of Social Safety Nets in Canada and the Unites States." In *Small Differences that Matter: Labor Markets and Income Maintenance in Canada and the United States*, edited by David Card and Richard Freeman pp.191-231. Chicago: University of Chicago Press.

Bound, J., and G. Johnston (1992). "Changes in the Structure of Wages in the 1980s: an Evaluation of Alternative Explanations." *American Economic Review.*

Cross, P. (2001) "Revue de fin d'année", Statistique Canada # 11-010-XPB, Observateur économique canadien, (Avril).

Davis, S. J. (1992). "Cross-Country Patterns of Change in Relative Wages." National Bureau of Economic Research Working Paper No. 4085.

Drolet, Marie (2000). "L'écart persistant : nouvelle évidence empirique concernant l'écart salarial entre les hommes et les femmes au Canada." Documents de recherche no 157. Direction des études analytiques. Ottawa : Statistique Canada.

Ellwood, David T. "Winners and Losers in America: Taking the Measure of the New Economic Realities", in *A Working Nation, Workers Work and the New Economy*, David T. Ellwood, Rebecca M. Blank, Joseph Blasi, Douglas Krause, William A. Niskanen and Karen Lynn-Dyson (eds). Russell Sage Foundation.

Finnie, Ross (1997). "Stasis and Change: Trends in Earnings Levels and Inequality, 1982-92" *Canadian Business Economics*, Vol. 5, No. 4, pp.84-107.

Finnie, Ross (2000). "The Dynamics of Poverty in Canada: What We Know, What We Can Do," C.D. Howe Institute.

Finnie, Ross (2001). "Early Labour Market Outcomes of Recent Canadian University Graduates by Discipline: A Longitudinal, Cross Cohort Analysis," Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada.

Finnie, Ross, and Ted Wannell (1999). "The Evolution of the Gender Earnings Gap Amongst Canadian University Graduates," Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada.

Fortin, Nicole M. and Thomas Lemieux (1997), "Institutional Changes and Rising Wage Inequality: Is There a Linkage?" *Journal of Economic Perspectives* 11(2), pp. 75-96.

Freeman, R. B. and K. Needels (1991). "Skill Differentials in Canada in an Era of Rising Labor Market Inequality." National Bureau of Economic Research Working Paper No. 3827.

Green, David (1999). "The Knowledge Based Economy and the Canadian Labour Market," Department of Economics, University of British Columbia.

Hatfield, Michael (1997). "Concentrations of Poverty and Distressed Neighbourhoods in Canada," Applied Research Branch, Strategic Policy, Human Resources Development Canada, W-97-1E.

Juhn, C., K. M. Murphy and B. Pierce (1993). "Wage Inequality and the Rise in Returns to Skill," *Journal of Political Economy* 101 (3), pp.410-442.

Kapsalis, C., R. Morissette et G. Picot (1999). "L'incidence de la scolarité et l'écart salarial grandissant entre les jeunes travailleurs et les travailleurs âgés". Documents de recherche n° 131. Direction des études analytiques. Ottawa : Statistique Canada.

Katz, Lawrence F. and Kevin M. Murphy (1992), "Changes in Relative Wages 1963-1987: Supply and Demand Factors," *Quarterly Journal of Economics* CVII (1), pp. 35-78.

Lee, Kevin K. (2000). *La pauvreté urbaine au Canada*, Conseil canadien de développement social.

Mishel, Lawrence, Jared Bernstein and John Schmitt (2001a). *The State of Working America, 2000-01*, Cornell University Press.

Mishel, Lawrence, and Jared Bernstein (2001b). "Wage Inequality and the New Economy in the U.S.: Does IT-led Growth Lead to Wage Inequality," Paper Presented at IRPP-CSLS Conference on Economic Growth and Inequality, Ottawa, January 2001.

Morissette, R. (1998). "Dégradation de la situation des jeunes hommes par rapport au marché du travail" dans Miles Corak ed. *Les marchés du travail, les institutions sociales et l'avenir des enfants au Canada*, Statistique Canada, No. de catalogue 89-553-XPB, p. 35-56.

Morissette, R., J. Myles and G. Picot (1994). "Earnings Inequality and the Distribution of Working Time in Canada." *Canadian Business Economics*, Vol. 2, No. 3, pp.3-16.

Morissette, René et Xuelin Zhang (2001). A faible revenu pendant plusieurs données, L'emploi et le revenu en perspective, Mars 2001, 75-001-XPF.

Murphy, Kevin M., W. Craig Riddell and Paul M. Romer (1998). "Wages, Skills and Technology in the United States and Canada." National Bureau of Economic Research Working Paper No. 6638.

Myles, John et Garnett Picot (2000). "Transferts sociaux, gains et intensité des faibles revenus dans les familles canadiennes avec des enfants, 1981 à 1996 : mise en évidence des progrès récents de la mesure des faibles revenus." Documents de recherche n° 144. Direction des études analytiques. Ottawa : Statistique Canada.

Myles, John, Garnett Picot et Wendy Pyper (2000). "Inégalités entre les quartiers des villes canadiennes." Documents de recherche n° 160. Direction des études analytiques. Ottawa : Statistique Canada.

OECD (1994) The OECD Jobs Study: Facts, Analysis, Strategies.

OECD (1998). *OECD Economic Surveys – Canada*, Paris: OECD.

OECD (1998). "Income Distribution and Poverty in Selected OECD Countries," Economics Working Paper #189.

Osberg, Lars (2000). "Poverty in Canada and the USA: Measurement, Trends and Implications." Canadian Journal of Economics, 33(4) : 847-877.

Osberg, Lars, Wein and J. Grude (1994). "*Technology, Employment and Social Policy,*" James Lorimer & Co.

Picot, Garnett (1998), "What is Happening to Earnings Inequality in the 1990s", Canadian Economic Observer, September, Cat. No. 11-010-XPB. Statistics Canada.

Picot, Garnett, Andrew Heisz and Alice Nakamura (2000). "Were the 1990s Labour Markets really Different?", *Policy Options*, July-August.

Picot, Garnett and Andrew Heisz (2000). "The Performance of the 1990s Canadian Labour Market", *Canadian Public Policy*, XXVI no. 1 Supplement.

Picot, Garnett, René Morissette, and John Myles (2001). "Low-Income Intensity During the 1990s: The Role of Economic Growth, Employment Earnings and Social Transfers," Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada.

Picot, Garnett and John Myles (1996), "Low-Income Among Children", Canadian Public Policy, XXII, no. 3.

Picot, Garnett and John Myles (1998), "Markets Families and Social Transfers", In Labour Market, Social Institution and the Future of Canada's Children, Miles Corak editor, Statistics Canada, Catalogue #89-553.

Picot, Garnett, Myles Zyblock et Wendy Pyper (1999). "Qu'est ce qui explique les mouvements des enfants vers la situation de faible revenu et hors de celle ci, les changements de situation sur le marché du travail ou le mariage et le divorce?". Documents de recherche n° 132. Direction des études analytiques. Ottawa : Statistique Canada.

Riddell, W. Craig (1995). "Human Capital Formation in Canada: Recent Developments and Policy Responses," in K.G. Banting and C. M. Beach (eds.), *Labour Market Polarization and Social Policy Reform*, Kingston, School of policy Studies, Queens University.

Ross, David P., Katherine J. Scott, Peter J. Smith (2000). *The Canadian Fact Book on Poverty*, Canadian Council on Social Development, Ottawa.

Sargent, Timothy C. (2000). "Structural Unemployment and Technological Change in Canada, 1990-1999", Canadian Public Policy, v26, pp. S1069-23.

Smeeding, Timothy M., Michael O'Higgins, and Lee Rainwater (1990). *Poverty, Inequality and Income Distribution in Comparative Perspective: The Luxembourg Income Study*. University Press of America, Lanham, Md.

Statistics Canada (1997). "Low Income Persons, 1980 to 1997", Catalogue No. 13-569-XPB.

Statistics Canada (2000). Income in Canada, 1998, Catalogue No. 75-202-RPE.

UNICEF (2000). Innocenti Report Card #1, A League Table of Child Poverty in Rich Nations. UNICEF. June, 2000; Luxembourg Income Survey data from www.csls.ca for the elderly.

Wolfson, M.C., and J.M. Evans (1990), "Statistics Canada's Low-income Cut-Offs: Methodological Concerns and Possibilities." Analytical Studies Branch, Statistics Canada, Ottawa.

Wolfson, M. C. and B. B. Murphy (1998). "New Views on Inequality Trends in Canada and the United States." *Monthly Labour Review*.

Wolfson, Michael C. and Brian Murphy (2000). "Income Inequality in North America: Does the 49th Parallel Still Matter?," Canadian Economic Observer, August, Statistics Canada Catalogue No. 11-010-XPB.

Zyblock, Myles (1997). "Why is Family Market Inequality Increasing in Canada?" Human Resources Development Canada, Applied Research Branch Working Paper W-96-11E.

DIRECTION DES ÉTUDES ANALYTIQUES
DOCUMENTS DE RECHERCHE

N° 1 *Réaction comportementale dans le contexte d'une simulation micro-analytique socio-économique* **par Lars Osberg (Avril 1986)**

N° 2 *Chômage et formation* **par Garnett Picot (1987)**

N° 3 *Des pensions aux personnes au foyer et leur répartition sur la durée du cycle de vie* **par Michael C. Wolfson (Août 1987)**

N° 4 *La modélisation des profils d'emploi des Canadiens au cours de leur existence* **par Garnett Picot (Hiver 1986)**

N° 5 *Perte d'un emploi et adaptation au marché du travail dans l'économie canadienne* **par Garnett Picot et Ted Wannell (1987)**

N° 6 *Système de statistiques relatives à la santé : Proposition d'un nouveau cadre théorique visant l'intégration de données relatives à la santé* **par Michael C. Wolfson (Mars 1990)**

N° 7 *Projet-pilote de raccordement micro-macro pour le secteur des ménages au Canada* **par Hans J. Adler et Michael Wolfson (Août 1987)**

N° 8 *Notes sur les groupements de sociétés et l'impôt sur le revenu au Canada* **par Michael C. Wolfson (Octobre 1987)**

N° 9 *L'expansion de la classe moyenne : Données canadiennes sur le débat sur la déqualification* **par John Myles (Automne 1987)**

N° 10 *La montée des conglomérats* **par Jorge Niosi (1987)**

N° 11 *Analyse énergétique du commerce extérieur canadien : 1971 et 1976* **par K.E. Hamilton (1988)**

N° 12 *Taux nets et bruts de concentration des terres* **par Ray D. Bollman et Philip Ehrensaft (1988)**

N° 13 *Tables de mortalité en l'absence d'une cause pour le Canada (1921 à 1981) : Une méthode d'analyse de la transition épidémiologique* **par Dhruva Nagnur et Michael Nagrodski (Novembre 1987)**

N° 14 *Distribution de la fréquence d'occurrence des sous-séquences de nucléotides, d'après leur capacité de chevauchement* **par Jane F. Gentleman et Ronald C. Mullin (1988)**

N° 15 *L'immigration et le caractère ethnolinguistique du Canada et du Québec* **par Réjean Lachapelle (1988)**

N° 16 *Intégration de la ferme au marché extérieur et travail hors ferme des membres des ménages agricoles* **par Ray D. Bollman et Pamela Smith (1988)**

N° 17 *Les salaires et les emplois au cours des années 1980 : Évolution des salaires des jeunes et déclin de la classe moyenne* **par J. Myles, G. Picot et T. Wannell (Juillet 1988)**

N° 18 *Profil des exploitants agricoles dotés d'un ordinateur* **par Ray D. Bollman (Septembre 1988)**

N° 19 *Répartitions des risques de mortalité : Une analyse de tables de mortalité* **par Geoff Rowe (Juillet 1988)**

N° 20 *La classification par industrie dans le recensement canadien des manufactures : Vérification automatisée à l'aide des données sur les produits* **par John S. Crysdale (Janvier 1989)**

N° 21 *Consommation, revenus et retraite* **par A.L. Robb et J.B. Burbridge (1989)**

N° 22 *Le renouvellement des emplois dans le secteur manufacturier au Canada* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (Été 1989)**

N° 23 *La dynamique des marchés concurrentiels* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1990)**

- A. *Entrée et sortie d'entreprises dans le secteur manufacturier au Canada*
- B. *Mobilité à l'intérieur des branches d'activité dans le secteur manufacturier au Canada*
- C. *Mesure de l'entrée et de la sortie dans le secteur manufacturier au Canada : Méthodologie*
- D. *Effet de la libre concurrence sur la productivité : Rôle de la rotation des entreprises et des usines*
- E. *Les fusions et le processus concurrentiel*
- F. *n/a*
- G. *Les statistiques de concentration comme prédicteurs du degré de concurrence*
- H. *Le rapport entre la mobilité et la concentration dans le secteur manufacturier au Canada*

N° 24 *Améliorations apportées au SAS de l'ordinateur central en vue de faciliter l'analyse exploratoire des données* **par Richard Johnson, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1989)**

N° 25 *Aspects de l'évolution du marché du travail au Canada : Mutations intersectorielles et roulement de la main-d'oeuvre* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1989)**

N° 26 *L'écart persistant : Étude de la différence dans les gains des hommes et des femmes qui ont récemment reçu un diplôme d'études postsecondaires* **par Ted Wannell (1989)**

N° 27 *Estimation des pertes de sol sur les terres agricoles à partir des données du recensement de l'agriculture sur les superficies cultivées* **par Douglas F. Trant (1989)**

N° 28 *Les bons et les mauvais emplois et le déclin de la classe moyenne : 1967-1986* **par Garnett Picot, John Myles et Ted Wannell (1990)**

N° 29 *Données longitudinales sur la carrière relatives à certaines cohortes de fonctionnaires, 1978-1987* **par Garnett Picot et Ted Wannell (1990)**

N° 30 *L'incidence des revenus sur la mortalité sur une période de vingt-cinq ans* **par Michael Wolfson, Geoff Rowe, Jane F. Gentleman et Monica Tomiak (1990)**

N° 31 *Réaction des entreprises à l'incertitude des prix : La stabilisation tripartite et l'industrie des bovins dans l'ouest du Canada* **par Theodore M. Horbulyk (1990)**

N° 32 *Méthodes de lissage pour microdonnées longitudinales simulées* **par Jane F. Gentleman, Dale Robertson et Monica Tomiak (1990)**

N° 33 *Tendances des investissements directs canadiens à l'étranger* **par Paul K. Gorecki (1990)**

N° 34 *POHEM - une approche inédite pour l'estimation de l'espérance de vie corrigée en fonction de l'état de santé* **par Michael C. Wolfson (1991)**

N° 35 *Emploi et taille des entreprises au Canada : Les petites entreprises offrent-elles des salaires inférieurs?* **par René Morissette (1991)**

N° 36 *Distinguer les caractéristiques des acquisitions étrangères en haute technologie dans le secteur manufacturier canadien* **par John R. Baldwin et Paul K. Gorecki (1991)**

N° 37 *Efficience des branches d'activité et roulement des établissements dans le secteur canadien de la fabrication* ***par John R. Baldwin (1991)***

N° 38 *Le vieillissement de la génération du baby boom : Effets sur le secteur public du Canada* ***par Brian B. Murphy et Michael C. Wolfson (1991)***

N° 39 *Tendances dans la répartition de l'emploi selon la taille des employeurs : Données canadiennes récentes* ***par Ted Wannell (1991)***

N° 40 *Les petites collectivités du Canada atlantique : Structure industrielle et caractéristiques du marché du travail au début des années 80* ***par Garnett Picot et John Heath (1991)***

N° 41 *La répartition des impôts et des transferts fédéraux et provinciaux dans le Canada rural* ***par Brian B. Murphy (1991)***

N° 42 *Les multinationales étrangères et les fusions au Canada* ***par John Baldwin et Richard Caves (1992)***

N° 43 *Recours répétés à l'assurance-chômage* ***par Miles Corak (1992)***

N° 44 *POHEM -- Un cadre permettant d'expliquer et de modéliser la santé de populations humaines* ***par Michael C. Wolfson (1992)***

N° 45 *Analyse de modèle de l'espérance de vie en santé de la population : Une approche fondée sur la microsimulation* ***par Michael C. Wolfson et Kenneth G. Manton (1992)***

N° 46 *Revenus de carrière et décès : Une analyse longitudinale de la population âgée masculine du Canada* ***par Michael C. Wolfson, Geoff Rowe, Jane Gentleman et Monica Tomiak (1992)***

N° 47 *Tendances longitudinales dans la durée des recours à l'assurance-chômage au Canada* ***par Miles Corak (1992)***

N° 48 *La dynamique du mouvement des entreprises et le processus concurrentiel* ***par John Baldwin (1992)***

N° 49 *Élaboration de données-panel longitudinales à partir de registres des entreprises : Observations du Canada* ***par John Baldwin, Richard Dupuy et William Penner (1992)***

N° 50 *Le calcul de l'espérance de vie ajustée sur la santé pour une province canadienne à l'aide d'une fonction d'utilité multiattribut : Un premier essai* ***par J.-M. Berthelot, R. Roberge et M. C. Wolfson (1992)***

N° 51 *Mesure de la robustesse des barrières à l'entrée* ***par J. R. Baldwin et M. Rafiquzzaman (1993)***

N° 52 *Les multinationales au Canada : Caractéristiques et facteurs déterminants* ***par Paul K. Gorecki (1992)***

N° 53 *La persistance du chômage : Dans quelle mesure l'attribuer aux prestations d'assurance-chômage de prolongation fondée sur le taux de chômage régional* ***par Miles Corak et Stephen Jones (1993)***

N° 54 *Variations cycliques de la durée des périodes de chômage* ***par Miles Corak (1992)***

N° 55 *Licenciements et travailleurs déplacés : Variations cycliques, secteurs les plus touchés et expériences après le licenciement* ***par Garnett Picot et Wendy Pyper (1993)***

N° 56 *La durée du chômage en période d'expansion et de récession* ***par Miles Corak (1993)***

N° 57 *Obtenir un emploi en 1989-1990 au Canada* ***par René Morissette (1993)***

N° 58 *L'appariement de données échantillonnales et administratives en vue d'étudier les déterminants de la santé* **par P. David, J.-M. Berthelot et C. Mustard (1993)**

N° 59 *Maintenir la comparabilité dans le temps des classifications par industrie* **par John S. Crysdale (1993)**

N° 60 *L'inégalité des gains au Canada : Le point sur la situation* **par R. Morissette, J. Myles et G. Picot (Juin 1994)**

N° 61 *Changement structurel dans le secteur canadien de la fabrication (1970-1990)* **par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1994)**

N° 62 *Effets dissuasifs de l'assurance-chômage sur le marché du travail canadien : Un survol* **par M. Corak (Janvier 1994)**

N° 63 *Expériences récentes des jeunes sur le marché du travail au Canada* **par Gordon Betcherman et René Morissette (Juillet 1994)**

N° 64 *Comparaison de la création et de la disparition d'emplois au Canada et aux États-Unis* **par John Baldwin, Timothy Dunne et John Haltiwanger (Juillet 1994)**

N° 65 *Heures de travail hebdomadaire au Canada : Le point sur la situation* **par René Morissette et Deborah Sunter (Juin 1994)**

N° 66 *Mesures d'inégalité divergentes -- Théorie, résultats empiriques et recommandations* **par Michael C. Wolfson (Mai 1995)**

N° 67 *XEcon: Un modèle évolutif expérimental de croissance économique* **par Michael C. Wolfson (Juin 1995)**

N° 68 *L'écart entre les gains des hommes et ceux des femmes ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires, 984-92* **par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)**

N° 69 *Regard sur les groupes d'équité en matière d'emploi chez ceux ayant récemment obtenu un diplôme d'études postsecondaires : minorités visibles, peuples autochtones et personnes limitées dans leurs activités quotidiennes* **par Ted Wannell et Nathalie Caron (Novembre 1994)**

N° 70 *Les créations d'emplois par les petits producteurs du secteur manufacturier canadien* **par John Baldwin et Garnett Picot (Novembre 1994)**

N° 71 *La part des nouveaux emplois créés au Canada par les petites entreprises est-elle disproportionnée? Réévaluation des faits* **par G. Picot, J. Baldwin et R. Dupuy (Novembre 1994)**

N° 72 *Adaptation par sélection et adaptation évolutive : Apprentissage et performance après l'entrée* **par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Mai 1995)**

N° 73 *Stratégie des entreprises innovatrices et non innovatrices au Canada* **par J. Baldwin et J. Johnson (Février 1995)**

N° 74 *Développement du capital humain et innovation : La formation dans les petites et moyennes entreprises* **par J. Baldwin et J. Johnson (Mars 1995)**

N° 75 *Utilisation des technologies et transformation industrielle : Perspectives empiriques* **par John Baldwin, Brent Diverty et David Sabourin (Août 1995)**

N° 76 *L'innovation : La clé de la réussite des petites entreprises* **par John R. Baldwin (Février 1995)**

N° 77 *Le chaînon manquant -- Données sur l'élément demande des marchés du travail* **par Lars Osberg (Avril 1995)**

N° 78 *Restructuration du secteur manufacturier canadien 1970 à 1990 : Renouvellement de l'emploi selon le secteur industriel et la région* **par J. Baldwin et M. Rafiquzzaman (Juillet 1995)**

N° 79 *Capital humain et emploi du temps* **par Frank Jones (Juin 1995)**

N° 80 *Pourquoi l'inégalité des gains hebdomadaires a-t-elle augmenté au Canada?* **par René Morissette (Juillet 1995)**

N° 81 *Statistiques socio-économiques et politique publique : Nouveau rôle pour les modèles de Microsimulation* **par Michael C. Wolfson (Juillet 1995)**

N° 82 *Transferts sociaux, variations dans la structure familiale et faible revenu chez les enfants* **par Garnett Picot et John Myles (Septembre 1995)**

N° 83 *Mesures alternatives de la durée moyenne du chômage* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Octobre 1995)**

N° 84 *Guide de l'utilisateur la durée du chômage* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Décembre 1995)**

N° 85 *Utilisation des technologies de pointe dans les établissements de fabrication* **par John R. Baldwin et Brent Diverty (Novembre 1995)**

N° 86 *L'utilisation de la technologie, la formation et les connaissances spécifiques dans les établissements de fabrication* **par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Décembre 1995)**

N° 87 *Croissance de la productivité, transfert de parts de marché et restructuration dans le secteur canadien de la fabrication* **par John R. Baldwin (Novembre 1995)**

N° 88 *Les petits producteurs ont-ils été le moteur de la croissance du secteur manufacturier canadien au cours des années 1980?* **par John R. Baldwin (Octobre 1996)**

N° 89 *Mobilité intergénérationnelle du revenu des hommes au Canada* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Janvier 1996)**

N° 90 *L'évolution des cotisations sociales au Canada: 1961 – 1993* **par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Charles Beach (Février 1996)**

N° 91 *Le projet d'appariement du Recensement et des fichiers de soins de santé du Manitoba : Composante des ménages privés* **par Christian Houle, Jean-Marie Berthelot, Pierre David,Cam Mustard, L. Roos et M.C. Wolfson (Mars 1996)**

N° 92 *Avantages salariaux d'origine technologique dans les établissements canadiens de fabrication pendant les années 1980* **par John R. Baldwin, Tara Gray et Joanne Johnson (Janvier 1997)**

N° 93 *Création d'emplois selon la taille des entreprises : Concentration et persistance des gains et pertes d'emplois dans les entreprises canadiennes* **par Garnett Picot et Richard Dupuy (Avril 1996)**

N° 94 *Aspects longitudinaux de l'inégalité des revenus au Canada* **par René Morissette et Charles Bérubé (Juillet 1996)**

N° 95 *Évolution de la durée et de la stabilité de l'emploi au Canada* **par Andrew Heisz (Novembre 1996)**

N° 96 *Les Canadiens sont-ils plus susceptibles de perdre leur emploi au cours des années 1990?* **par Garnett Picot, Zhengxi Lin (Août 1997)**

N° 97 *L'effectif et l'afflux de chômeurs* **par Michael Baker, Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre 1996)**

N° 98 *L'incidence de la technologie et du commerce sur les écarts salariaux entre les travailleurs de la production et la main-d'oeuvre inairecte dans le secteur manufacturier canadien* **par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Mai 1998)**

N° 99 *Utilisation de POHEM pour l'estimation des coûts médicaux directs associés à la pratique actuelle du traitement du cancer du poumon ainsi que pour l'évaluation économique de nouveaux traitements* **par C. Houle, B.W. Will, J.-M. Berthelot et W.K. Evans (Mai 1997)**

N° 100 *Une enquête expérimentale canadienne visant à établir le lien entre les pratiques au lieu de travail et la condition des employés : Raisons de sa nécessité et description de son fonctionnement* **par Garnett Picot, Ted Wannell (Mai 1997)**

N° 101 *L'activité innovatrice dans les établissements canadiens de transformation des aliments : L'importance des pratiques d'ingénierie,* **par John Baldwin et David Sabourin (Novembre 1999)**

N° 102 *Différences dans les stratégies et le rendement de divers types d'innovateurs* **par John R. Baldwin et Joanne Johnson (Décembre 1997)**

N° 103 *Les mises à pied permanentes au Canada : Vue d'ensemble et analyse longitudinale* **par Garnett Picot, Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Septembre 1997)**

N° 104 *Travailler plus? Travailler moins? Que préfèrent les travailleurs canadiens?* **par Marie Drolet et René Morissette (Mai 1997)**

N° 105 *Croissance de l'utilisation des technologies de pointe dans le secteur canadien de la fabrication durant les années 90* **par John Baldwin, Ed Rama et David Sabourin (Le 14 décembre 1999)**

N° 106 *Mouvements de la main-d'œuvre et adaptation au marché du travail en Ontario de 1978 à 1993* **par Zhengxi Lin et Wendy Pyper (Octobre 1997)**

N° 107 *Importance de la recherche et du développement sur l'aptitude à innover des petites et des grandes entreprises manufacturières canadiennes* **par John R. Baldwin (Septembre 1997)**

N° 108 *Concurrence internationale et performance industrielle : allocation optimale, production optimale et turbulence* **par John R. Baldwin et Richard E. Caves (Octobre 1997)**

N° 109 *Les dimensions de l'inégalité salariale chez les Autochtones* **par Rachel Bernier (Décembre 1997)**

N° 110 *Existe-t-il des liens entre la performance économique, les paiements de transfert, l'inégalité et le faible revenu?* **par Myles Zyblock et Zhengxi Lin (Décembre 1997)**

N° 111 *L'effet de levier financier des entreprises : Une comparaison entre le Canada et les É.-U., 1961-1996* **par Myles Zyblock (Décembre 1997)**

N° 112 *Explication du relèvement de la prime liée à l'âge* **par Constantine Kapsalis (Juillet, 1998)**

N° 113 *Mobilité intergénérationnelle des gains et du revenu des hommes au Canada : Étude basée sur les données longitudinales de l'impôt sur le revenu* **par Miles Corak et Andrew Heisz (Septembre, 1998)**

N° 114 *Canadiens nés à l'étranger et Canadiens de naissance : une comparaison de la mobilité interprovinciale de leur main- d'œuvre* **par Zhengxi Lin (Septembre 1998)**

N° 115 *Modes de vie et surpeuplement des logements : la situation des immigrants âgés au Canada, 1991* **par K.G. Basavarajappa (Septembre 1998)**

N° 116 Le point sur l'inégalité des gains et sur la rémunération des jeunes durant les années 90?, ***par Garnett Picot (Juillet 1998)***

N° 117 Les facteurs déterminants des retards en matière d'adoption des technologies de fabrication de pointe ***par John R. Baldwin et Mohammed Rafiquzzaman (Août 1998)***

N° 118 La productivité du travail dans les établissements de fabrication au Canada sous contrôle canadien et étranger ***par John R. Baldwin et Naginder Dhaliwal (Mars 2000)***

N° 119 L'adoption de la technologie au Canada et aux États-Unis ***par John R. Baldwin et David Sabourin (Août 1998)***

N° 120 Existe-t-il des secteurs d'activité de haute technologie ou seulement des entreprises de haute technologie? Étude basée sur les nouvelles entreprises axées sur la technologie ***par John R. Baldwin et Guy Gellatly (Décembre 1998)***

N° 121 Un portrait des entrées et des sorties ***par John Baldwin (Juin 1999)***

N° 122 Les déterminants des activités d'innovation dans les entreprises de fabrication canadiennes : le rôle des droits de propriété intellectuelle ***par John R. Baldwin, David Sabourin et Petr Hanel (Mars 2000)***

N° 123 L'innovation et la formation dans les nouvelles entreprises ***(John Baldwin)***

N° 124 Une nouvelle perspective des tendances de l'inégalité des revenus au Canada et aux États-Unis ***par Michael C. Wolfson et Brian Murphy (Août 1998 et Octobre 1999)***

N° 125 L'assurance-emploi au Canada : Tendances récentes et réorientations ***par Zhengxi Lin (Septembre 1998)***

N° 126 Les ordinateurs, les télécopieurs et les salaires au Canada : Qu'est-ce qui compte vraiment? ***par René Morissette et Marie Drolet (Octobre 1998)***

N° 127 Comprendre le processus d'innovation : l'innovation dans les industries de services dynamiques ***par Guy Gellatly et Valerie Peters (Décembre 1999)***

N° 128 Données canadiennes récentes sur la qualité des emplois selon la taille des entreprises ***par Marie Drolet et René Morissette (Novembre 1998)***

N° 129 Distribution, inégalité et concentration des revenus chez les immigrants âgés au Canada, 1990 ***par K.G. Basavarajappa (Avril 1999)***

N° 130 Dynamique et inégalité des revenus chez les hommes au Canada, 1976-1992 : Analyse fondée sur des dossiers fiscaux longitudinaux ***par Michael Baker et Gary Solon (Février 1999)***

N° 131 L'incidence de la scolarité et l'écart salarial grandissant entre les jeunes travailleurs et les travailleurs âgés ***par C. Kapsalis, R. Morissette et G. Picot (Mars 1999)***

N° 132 Qu'est-ce qui explique les mouvements des enfants vers la situation de faible revenu et hors de celle-ci, les changements de situation sur le marché du travail ou le mariage et le divorce? ***par G. Picot, M. Zyblock et W. Pyper (Mars 1999)***

N° 133 L'accroissement de l'emploi autonome en période de chômage élevé : Analyse empirique des faits récents survenus au Canada ***par Zhengxi Lin, Janice Yates et Garnett Picot (Mars 1999)***

N° 134 Dynamique de la création et de la disparition d'emplois autonomes au Canada ***par Zhengxi Lin, Garnett Picot et Janice Yates (Mars 1999)***

N° 135 Décès et divorce : les conséquences à long terme de la perte parentale chez les adolescents **par Miles Corak (Juin 9 1999)**

N° 136 À venir

N° 137 Innovation, formation et réussite **par John Baldwin (Octobre 1999)**

N° 138 L'évolution de la protection offerte par les pensions aux travailleurs jeunes et plus âgés au Canada **par René Morissette et Marie Drolet (Décembre 1999)**

N° 139 La concurrence des importations et la puissance sur le marché : le cas du Canada **par Aileen J. Thompson (avril 2000)**

N° 140 Taux de féminité des professions et salaires : pourquoi le Canada diffère-t-il des États-Unis? **par Michael Baker et Nicole Fortin (Juillet, 2000)**

N° 141 Passage des études au travail chez les diplômés des universités canadiennes : durée de recherche d'un premier emploi, 1982-1990, **Julian Betts, Christopher Ferrall et Ross Finnie (Décembre 2000)**

No 142 Qui sont les migrants? Analyse de la migration interprovinciale au Canada fondée sur un modèle logit par panel, **par Ross Finnie (Août 2000)**

N° 143 Différences de profils entre innovateurs et non-innovateurs : Les petits établissements du secteur des services aux entreprises **par Guy Gellatly (Décembre 1999)**

N° 144 Transferts sociaux, gains et intensité des faibles revenus dans les familles canadiennes avec des enfants, 1981 à 1996: Mise en évidence des progrès récents de la mesure des faibles revenus **par John Myles et Garnett Picot (Mars 2000)**

N° 145 Dans quelle mesure le chômage au Canada est-il structurel ? **par Lars Osberg et Zhengxi Lin (Octobre 2000)**

N° 146 Dans quelle mesure les Canadiens sont-ils exposés au faible revenu ? **par René Morissette et Marie Drolet (Mars 2000)**

N° 147 La maturation du système de revenu de retraite du Canada : Niveaux de revenu, inégalité des revenus et faibles revenus chez les gens âgés **par John Myles (Le 6 mars 2000)**

N° 148 Le marché du travail des années 1990 **par Garnett Picot et Andrew Heisz (Avril 2000)**

N° 149 Réexamen des charges sociales au Canada : structure, paramètres législatifs et tendances récentes **par Zhengxi Lin (Août 2001)**

N° 150 Analyse empirique des tendances sur le plan de la diversification des sociétés au Canada **par John R. Baldwin, Desmond Beckstead, Guy Gellatly et Alice Peters (Juin 2000)**

N° 151 Les multinationales et le processus d'innovation au Canada **par John R. Baldwin et Petr Hanel (Juin 2000)**

N° 152 Les jeunes ruraux : Rester, quitter, revenir **par Richard Dupuy, Francine Mayer et René Morissette (Le 5 septembre, 2000)**

N° 153 Taux d'emploi et participation à la vie active des Canadiennes vivant en milieu rural, **par Euan Phimister, Esperanza Vera-Toscano, Alfons Weersink (Janvier 2001)**

N° 154 La formation comme stratégie en matière de ressources humaines : La réaction aux pénuries de personnel et au changement technologique, **par John R. Baldwin et Valerie Peters (Avril, 2001)**

N° 155 Durée d'occupation des emplois, mobilité des travailleurs et marché du travail des jeunes dans les années 1990 **par G. Picot, A. Heisz et A. Nakamura (Mars 2001)**

N° 156 Incidence du commerce international sur les salaires des Canadiens, **par Omar Zakhilwal (Janvier 2000)**

N° 157 L'écart persistant : Nouvelle évidence empirique concernant l'écart salarial entre les hommes et les femmes au Canada, **par Marie Drolet (Janvier 2001)**

N° 158 À la recherche des contraintes intergénérationnelles d'emprunt chez les hommes canadiens : tests de régression par quantile et de régression des moindres carrés pour les contraintes impératives d'emprunt, **par Nathan D. Grawe (Janvier 2001)**

N° 159 Influences intergénérationnelles sur la percpetion de prestations d'assurance-chômage au Canada et en Suède, **par Miles Corak, Bjorn Gustafsson et Torun Österberg (Janvier 2001)**

N° 160 Inégalités entre les quartiers des villes canadiennes, **par J. Myles, G. Picot et W. Pyper (le 13 décembre 2000)**

N° 161 Intensité de la faiblesse du revenu chez les Canadiens des régions urbaines et rurales de 1993 à 1997, **par Andrew Heisz** *(À venir)*

N° 162 Évolution de la stabilité d'emploi au Canada : tendances et comparaisons avec les résultats américains, **par Andrew Heisz et Mark Walsh** *(À venir)*

N° 163 L'incidence de la mobilité interprovinciale sur les gains des particuliers : estimations de modèles par panel pour le Canada, **par Ross Finnie (Octobre 2001)**

N° 164 Résultats sur le marché du travail des diplômés récents des universités canadiennes : analyse longitudinale intercohortes, **par Ross Finnie (Février 2002)**

N° 165 Innovation et connectivité : La nature des liaisons entre les marchés et les réseaux d'innovation dans les industries manufacturières au Canada, **par John Baldwin et Alice Peters (Mai 2001)**

N° 166 Évaluation de la déclaration des prestations d'a.-e. et d'a.s. dans le cadre de l'EDTR, **par Constantine Kapsalis (Août 2001)**

N° 167 À venir

N° 168 Améliorer la salubrité des aliments et la productivité : Utilisation de la technologie dans le secteur de la transformation des aliments au Canada, **John R. Baldwin et David Sabourin** *(À venir)*

N° 169 Dynamique du secteur canadien de la fabrication dans les régions métropolitaines et rurales, **John R. Baldwin et Mark Brown avec l'aide de Tara Vinodrai (Novembre 2001)**

N° 170 Perspectives des bacheliers de la Colombie-Britannique sur le plan des revenus, **Andrew Heisz (Mai 2001)**

N° 171 Les enfants se portent-ils bien? Mobilité intergénérationnelle et bien-être de l'enfant au Canada, **Miles Corak (Octobre, 2001)**

N° 172 Intensité des faibles revenus au cours des années 90 : Le rôle de la croissance économique, des revenus d'emploi et des transferts sociaux **G. Picot, R. Morissette, J. Myles (Decembre 2001)**

N° 173 Entraves à l'adoption des technologies de pointe pour les fabricants canadiens, **John Baldwin et Zhengxi Lin (Août 2001)**

N° 174 *Impact de l'adoption des technologies de l'information et des communications de pointe sur la performance des entreprises du secteur de la fabrication au Canada,* ***John R. Baldwin et David Sabourin (Octobre 2001)***

N° 175 *Pénuries de main-d'oeuvre qualifiée et adoption des technologies de pointe,* ***David Sabourin (Septembre 2001)***

N° 176 *Quelles entreprises ont des taux de vacance élevés au Canada ?* ***René Morissette, Xueline Zhang (le 25 octobre 2001)***

N° 177 *Un conte de trois villes : La dynamique du secteur de la fabrication à Toronto, à Montréal et à Vancouver de 1976 à 1997,* ***Tara Vinodrai (Novembre 2001)***

N° 178 *Le rendement scolaire des enfants d'immigrants au Canada, 1994-98,* ***Christopher Worswick (Le 14 novembre, 2001)***

N° 179 *Changements observés au niveau de la diversification des entreprises du secteur canadien de la fabrication (de 1973 à 1997) : Vers la spécialisation,* ***John R. Baldwin, Desmond Beckstead et Richard Caves (Février 2002)***

N° 180 *Différences de productivité entre les provinces,* ***John R. Baldwin, Jean-Pierre Maynard, David Sabourin et Danielle Zietsma (Décembre 2001)***

N° 183 *Monter sa propre entreprise : le travail indépendant chez les diplômés des collèges et universités canadiens,* ***Ross Finnie, Christine Laporte, Maud-Catherine Rivard (Février 2002)***

N° 184 *Résultats sur le plan de la répartition au Canada dans les années 90,* ***Andrew Heisz, Andrew Jackson, Garnett Picot (Février 2002)***

No. 186 *Mariage, maternité et rémunération : Le choix du moment importe-t-il?* ***Marie Drolet (Février 2002)***

No. 187 *L'évolution de l'inégalité de la richesse au Canada, 1984-1999,* ***René Morissette, Xuelin Zhang et Marie Drolet (Février 2002)***

QUE DIRIEZ-VOUS

QUE DIRIEZ-VOUS de trouver au même endroit tout ce qu'il y a de plus récent en statistiques canadiennes et, du même coup, de réaliser une économie de temps et d'argent pour vous et votre entreprise?

QUE DIRIEZ-VOUS d'un endroit où seraient mises à votre portée des données fiables sur tout un éventail de sujets brûlants d'actualité du domaine social et économique canadien?

QUE DIRIEZ-VOUS d'un endroit où, en appuyant simplement sur quelques touches, vous auriez accès à des conseils et des données sur mesure, fournis par des analystes bien au courant des marchés auxquels vous vous intéressez?

QUE DIRIEZ-VOUS si un tel endroit existait?

EH BIEN, IL EXISTE!

www.statcan.ca

CONÇU POUR LES AFFAIRES

La source officielle de statistiques canadiennes en un endroit et en tout temps